

ثَلَاثُ مَرَسِيَّاتٍ لِلْأَبِيِّ شَمْسَانَ مَرْوَزَجِيٍّ الرَّابِّحِيَّ

المتوفى سنة ٢٥٥ هـ

الأولى - في الرد على النصارى
الثانية - في ذم أهل الكتاب
الثالثة - في القيان

سعى في نشره

يُوشَعَ فَنَكَل

القاهرة

١٣٤٤

المطبعة السليمانية - ومكتبتها

بشارع الاستئناف بالقاهرة * تليفون رقم ١٥ - ٧٣

ثَلَاثُ مَرَاتٍ بِإِثْنَيْنِ لَا بُعْدَ شَيْئًا عَنْ رُؤُوسِ الْجِبَالِ

المتوفى سنة ٢٥٥ هـ

الأولى - في الرد على النصارى
الثانية - في ذم أهل الأديان الكتاب
الثالثة - في القيان

سعى في نشره

يُوشَعُ فَنَكَل

القاهرة

١٣٤٤

الْمَطْبَعَةُ السِّيَلَفِيَّةُ - وَمَكَانُهَا
لصاحبها: محمد السيد الطيب وعليه السلام



كان أبو محمد عبد الله بن حمود الزبيدي الأندلسي منرى بكلام الملاحظ وكان يقول :
 « رضيتُ في الجنة بكتب الملاحظ عوضاً عن نعيمها »
 طبقات النحاة للسيوطي ص ٢٨٢

درو الخطيب بسنده عن أبي علي الحسن بن داود أنه قال :
 « فخر أهل البصرة بأربعة كتب : كتاب البيان والتبيين للملاحظ ، وكتاب
 الحيوان له ، وكتاب سيبويه ، وكتاب العين للخليل »
 ذيل طبقات الخنفة لابن قطلوبغا ص ١٢٦
 الذي نشره (غلوغل) في ليبسيك

مَقَدِّمَةُ النَّاشِرِ

هذه مجموعة قيمة تشمل ثلاث رسائل لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ لم
تطبع بعد :

الاولى رسالته في الرد على النصارى ، والثانية رسالته في أخلاق الكتاب ،
والثالثة رسالته في القيان .

وقد عثرنا على أصولها الخطية فأردنا أن نقوم بطبعها لما اشتملت عليه من
الفوائد المهمة التاريخية والأدبية

فاما الرسالة الاولى فمقد وجدناها في مكتبة الازهر وفي مكتبة صاحب
السمادة أحمد تپور باشا في ضمن مجموعة من رسائل الجاحظ اختارها عبيد الله
ابن حسان . فالمجموعة التيمورية عليها رقم ١٩ أدب ومكتوب في آخرها :

« انتهاء الفصول التي اختارها عبيد الله بن حسان من كتب أبي عثمان
عمرو بن بحر الجاحظ رحمه الله . وكان الفراغ من نسخ هذه النسخة في يوم الجمعة
المبارك الموافق لثلاث خلت من شهر ذى القعدة من شهر سنة ألف وثلاثمائة
وخمس عشرة . وقد تم نسخها بيد العبد الحقير المعترف بالعجز والتقصير عبد
أهل السنة والجماعة ، الخاضع لله بالدعاء والطاعة ، الراجى لطف ربه الغنى ، محمد
ابن عبد الله بن ابراهيم الزمراني . غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين »

ثم قال : « وقد نقلت هذه النسخة المباركة من نسخة تاريخها في أوائل
شهر رجب الاصح سنة ٤٠٣ ثلاث وأربعمائة * كاتبها أبو القاسم عبيد الله بن
علي رحمه الله تعالى »

وأما مجموعة المكتبة الازهرية فليها رقم ٦٨٣٦ ومكتوب في آخرها :
« انتهاء الفصول التي اختارها عبيد الله بن حسان من كتب أبي عثمان عمرو

ابن بحر الجاحظ رحمه الله . وكان الفراغ من نسخ هذه النسخة يوم الجمعة خامس يوم شهر محرم الحرام افتتاح سنة ١٣١٣ من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل السلام وأزكى التحية . بقلم العبد الحقير المعترف بالعجز والتقصير محمد بن عبد الله ابن ابراهيم الزمراني غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين »

والظاهر انها منقولة من النسخة التي نقلت منها المجموعة التيمورية ، لأن الكاتب لهما واحد ، والتحريف الواقع فيهما متشابه . ولا يفوتنا أن ننبه هاهنا إلى أن الرسالة الاولى قد طبع منها ما يقرب من نصفها بهامش الكامل للمبرد المطبوع في القاهرة سنة ١٣٢٤ ولكنه مملوء بالأغاليط . ونحن قد بذلنا الجهد في تصحيح ما وجدناه من التحريف في المجموعتين

وأما الرسالتان الثانية والثالثة فقد وجدناهما في مكتبة نور الدين بك مصطفى في ضمن مجموعة رسائل خطية للجاحظ وغيره ورقها عدد ١٠٠ ورسائل الجاحظ الموجودة في هذه المجموعة مكتوب في آخرها :

« استكتبه محمد بن خالد بن خليل الأزهرى الحسيني اللاذقي النائب في مركز ولاية الموصل غرة ذى القعدة سنة ١٣١٧ »

وأنا اسجل هنا شكرى لحضرة أمين المكتبة الأزهرية الشيخ طه البشري ولصاحب السعادة أحمد تيمورباشا ولحضرة نور الدين بك مصطفى على إذنهم لي بنقل هذه الرسائل من مكاتبتهم وأقدم ثنائى الخالص لصاحب المكتبة والمطبعة السلفية الأستاذ العالم الأديب محب الدين الخطيب لحسن اعتناؤه وبلائه في طبع هذه الرسائل ولجيل نصحه وإرشاده . وأقدم شكرى أيضا لحضرتي الاستاذين الشيخ عبد الجواد سويلم والشيخ محمد صديق لاشتراكما معى في التصحيح وفي الاعتناء بالنقل

يوشع فنسكل

﴿ ترجمة الجاحظ ﴾

من كتاب الانساب (ص ١١٨) للقاضي أبي سعيد عبد الكريم
ابن أبي بكر محمد بن أبي المظفر المنصور بن محمد بن عبد الجبار النيمي السمعاني
المروزي الفقيه الشافعي الحافظ

قال : الجاحظ بفتح الجيم والهاء المكسورة بينهما الألف وفي آخره الظاء
المعجمة . هذا لقب أبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ البصري إنما قيل له ذلك لأن
عينيه جاحظتان - ان شاء الله - حدث عن يزيد بن هارون والسري بن عبدويه
وأبي يوسف القاضي . وروى عنه يموت بن المزرع ومحمد بن عبد الله بن أبي
الدهلاب ومحمد بن يزيد النحوي

الجاحظية بفتح الجيم وبعدها الألف وكسر الهمزة وفي آخره الظاء
المعجمة . هذه النسبة الى فرقة من المعتزلة وهم أصحاب أبي عثمان عمرو بن بحر بن
محبوب الجاحظ البصري ، صاحب التصانيف الحسنة . وكان من أهل البصرة
وأحدث شيوخ المعتزلة . وكان حدث بشيء يسير عن حجاج بن محمد بن حماد بن
سلمة وأبي يوسف القاضي وغيرها . روى عنه أبو بكر عبد الله بن أبي داوود
السجستاني وابن اخته يموت بن المزرع . وهو كنانى ... وهو مولى أبي القلس
عمرو بن قلع الكنانى ثم الفقيي . وكان محبوب - جد الجاحظ - أسود وكان
جمالا لعمرو بن قلع

وكان فصيحاً تدل كتبه على فصاحته وملاحة عبارته . حكى أن رجلا
آذاه فقال : لا نك والله أحوج الى هوان من كريم الى كرم ، ومن علم الى عمل ،
من قدرة الى عفو ، ومن نعمة الى شكر »

ووصف الجاحظ اللسان فقال « هو أداة يظهر بها البيان ، وشاهد يعبر عن الضمير ، وحاكم يفصل الخطاب ، وناطق يرد به الجواب ، وشافع تدرك به الحاجة ، وواصف تعرف به الأشياء ، وواعظ ينهى عن القبيح ومُعزٍّ يردُّ الأحران ، ومعتذر يرفع الضغينة ، وملهم يوقن الالهام ، وزارع يحرث المودة ، وحاصد يستأصل المداوة ، وشاكر يستوجب المزيد ، ومادح يستحق الالفة » ومؤنس يذهب الوحشة »

وقال المبرد : دخلت على الجاحظ في آخر أيامه وهو عليل فقلت له : كيف أنت ؟ قال : كيف من نصفه مثلوج ولو نشر بالناشير ما أحسَّ به ، ونصفه الآخر منقرس لو طار الثياب بقره لآله . والآفة في جميع هذا أنى قد جرت التسعين . ثم أشدنا :

أترجو أن تكون وأنت شيخ كما قد كنت أيام الشباب

لقد كذبتك نفسك ليس ثوب دريس كالجلديد من الثياب

ومات الجاحظ في المحرم سنة ٢٥٥ . والجاحظية ترى أن المعارف ضرورية طباع وليس شيء منها من أفعال العباد . ووافق تمامة بن أشرس في قوله أن العباد ليس لهم فعل غير الإرادة ، وهذا يوجب أن الصلاة والصوم والحج والعمرة والمجاهد من اكتساب العبد ، وأن لا يكون الزنا وشرب الخمر من اكتسابهم ، لأن هذه الأفعال غير الإرادة . وفي هذا إبطال الثواب على الطاعات والعقاب على المعاصي . اهـ

وفي كتاب معجم الأدياء لياقوت الحموي (٦ : ٧١ = ٧٢) في أثناء الكلام على الجاحظ قال : كتب الفتح بن خاقان إلى الجاحظ كتابا يقول في فصل منه : « أن أمير المؤمنين يجذبك ويهش عند ذكرك . ولولا عظمتك في نفسه »

.. لملك ومعرفتك - لحال بينك وبين نفسك عن مجلسه ، ولغصبك رأيك .
وتدبيرك فيها أنت مشغول به ومتوفر عليه .
ولقد كان ألقى اليّ من هذا عنوانه ، فزدتك في نفسه زيادة كف بها عن
تجشيمك . فاعرف لي هذه الحال ، واعتقد هذه الثمنة على كتاب (الرد على
علي النصارى) ، وافرح منه وعجل به إليّ ، وكن من جدا به على نفسه ، وتعال
مشاهرتك . قد استطلعت لما مضى واستسلت لك لسة كاملة مستقبلة ، وهذا مما
لم نحتكم به نفسك . وقد قرأت رسالتك في (بصيرة غنام^(١)) ولولا أني أزيد
في تخيلتك لمرفتك ما يعتريني عند قراءتها والسلام »

وفي كتاب تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة (ص ٧١ - ٧٢) :

« قال أبو محمد : ثم نصير الى الجاحظ ، وهو آخر المتكلمين والمباهر على
المتقدمين . وأحسنهم للحجة استنارة ، وأشدّهم نطقاً لتعظيم الصغير حتى يعظم
وتصغير العظيم حتى يصغر ، ويبلغ به الاقتدار الى أن يعمل الشيء وتقيضه ،
ويحتج بفضل السودان على البيضان . ويحمده محتج مرة للعثمانية على الرافضة ،
ومرة للزيدية على العثمانية وأهل السنة ، ومرة يفضل علياً رضى الله عنه ومرة
يؤخره . ويقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ويتبعه قال الجاهز وقال اسماعيل
ابن غزوان كذا وكذا من الفواحيش ، ويجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن
أن يذكر في كتاب ذكرنا فيه فكيف في ورقة أو بعد سطر أو سطرين
ويعمل كتاباً يذكر فيه حجج النصارى على المسلمين فإذا صار الى الرد عليهم

(١) غنام رجل مرته ذكره الجاحظ في مقدمة كتاب (الحيوان) فقال مخاطباً الشخص
الذي وجه إليه الخطاب في صدر كتاب الحيوان ج ١ ص ٥ « ثم عبت انكاري بصيرة غنام
المرته وبصيرة كل جاحد وملحد ... الخ » .

تجوز في الحجة كأنه إنما أراد تنبيههم على ما لا يعرفون ، وتشكيك الضعفة من المسلمين

وتجده يقصد في كتبه للمضاحيك والعبث يريد بذلك استمالة الاحداث .
 وشراب النينذ . ويستهزيء من الحديث استهزاء لا يخفى على أهل العلم كذكره .
 كبد الحوت وقرن الشيطان وذكر الحجر الاسود وانه كان أبيض فسوده .
 المشركون وقد كان يجب أن يبيضه المسلمون حين أسلموا . ويندكر الصحيفة .
 التي كان فيها المنزل في الرضاع تحت سرير عائشة فاكلتها الشاة وأشياء من .
 أحاديث أهل الكتاب في تنادم الديك والغراب ودفن المدهداه في رأسه .
 وتسبيح الضفدع وطوق الحمامة وأشباه هذا مما سنده في ما بعد ان شاء الله .
 وهو مع هذا من أ كذب الامة وأوضعهم الحديث وأنصرهم لباطل . ومن علم .
 رحمك الله أن كلامه من عمله قلّ إلا فيما ينفعه ، ومن أيقن أنه مستول عما الف .
 وعما كتب لم يعمل الشيء وضده ، ولم يستفرغ مجهوده في تثبيت الباطل .
 عنده . وأنشدني الرياشي :

ولا تكتب بخطك غير شيء . يسرك في القيامة أن تراه



المختار من كتاب
الردّ على النصارى

عبد بن عثمان عمرو بن بحر الجامع

المتوفى سنة ٢٥٥ هـ

بإختارها عبيد الله بن حسان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي منَّ علينا بتوحيده * وجعلنا من ينفي شبهة خلقه وسياسة
عباده * وجعلنا لا نفرق بين أحد من رسله * ولا نجحد كتابا أوجب علينا
الإقرار به * ولا نضيف إليه ما ليس منه * انه حميد مجيد * فعال لما يريد

أما بعد فقد قرأت كتابكم ، وفهمت ما ذكرتم فيه من مسائل النصراني
قبلكم ، وما دخل على قلوب أحدائكم وضعفائكم من اللبس ، والذي خفتوه
على جواباتهم من العجز ، وما سألتهم من إقرارهم بالمسائل ، ومن حسن معونتهم
بالجواب

وذكرتم أنهم قالوا ان الدليل على أن كتابنا باطل وأمرنا فاسد أننا ندعي
عليهم ما لا يعرفونه فيما بينهم ولا يعرفونه من أسلافهم ، لانا نزع من أن الله جل
وعز قال في كتابه على لسان نبيه محمد صلى الله عليه وسلم ﴿ واذ قال الله يا عيسى
ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وأولي إلهي من دون الله ﴾ ، وأنهم زعموا
أنهم لم يدينوا قط بأن مريم إله في سرهم ، ولا ادعوا ذلك قط في علانيتهم
وأنهم زعموا أنا ادعينا عليهم ما لا يعرفون ، كما ادعينا على اليهود ما
لا يعرفون حين نطق كتابنا وشهد نبينا أن اليهود قالوا ان عزيز ابن الله ، وان
يد الله مغلوطة ، وأن الله فقير وهم أغنياء . وهذا ما لا يتكلم به انسان ، ولا
يُعرف في شيء من الاديان . ولو كانوا يقولون في عزيز ما نخلصوه وادعيتهموه

لما جحدوه من دينهم ، ولما أنكروا أن يكون من قولهم ، ولما كانوا بانكار
بنوة عزيز أحق منا بانكار بنوة المسيح ، ولما كان علينا منكم بأس بعد عقد
الذمة وأخذ الجزية

وذكرتم أنهم قالوا : مما يدل على غلطكم في الاخبار وأخذكم العلم عن غير
الثقات أن كتابكم ينطق أن فرعون قال لهامان « ابن لي صرحاً » وهامان لم
يكن الا في زمن الفرس وبعد زمن فرعون بدهر طويل ، وأن ذلك معروف
عند أصحاب الكتب مشهور عند أهل العلم ، وإنما اتخذ صرحاً ليكون إذا علاه
أشرف على الله . وفرعون لا يخلو من أن يكون جاحداً لله تعالى أو مقرباً به ،
فإن كان دينه عند نفسه وأهل مملكته نفى الله وجهه فإنا نأخذ الصرح
وطلب الاشراف ، وليس هناك شيء ولا إله ؟ وإن كان مقرباً بالله عارفاً به فلا
يخلو من أن يكون مشبهاً أو نافياً للتشبيه ، فإن كان ممن ينفي الطول والعرض
والعمق والحدود والجهات فما وجه طلبه له في مكان بمعينه وهو عنده بكل مكان ؟
وإن كان مشبهاً فقد علم أنه ليس في طاقة بنى آدم أن يبنوا شيئاً أو يرفعوا صرحاً
يخرق سبع سموات بأعماقهن والجزاء التي يبنهن حتى يجاذي العرش ثم يعلوه .
وفرعون وإن كان كافراً فلم يكن مجنوناً ، ولا كان الى نقص العقل من بين
الملوك منسوباً . على أن الحكم قد يُقدم بمقول الملوك بالفضيلة على عقول الرعية
وذكرتم أنهم قالوا : نزعون أن الله تعالى ذكر يحيى بن زكريا يخبر أنه
لم يجعل له من قبل سميّاً ، وأنهم يجدون في كتبهم وفيما لا يختلف فيه خاصتهم
وعامتهم انه كان من قبل يحيى بن زكريا غير واحد يقال له يحيى منهم يوحنا
ابن فرح

وزعمتم أنهم قالوا لكم : انكم ذكرتم أن الله قال في كتابه لنبيكم « وما
أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحى إليهم ، فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » -

وانما عني بقوله « أهل الذكر » أهل التوراة ، وأصحاب الكتب يقولون ان الله قد بعث من النساء نبيات منهن ^(١) مريم بنت عمران وبعث منهن حنة وسارة ورفقي

وذكرتم أنهم قالوا : زعمتم أن عيسى تسكلم في المهدي ، ونحن على تقديمنا له وتمريرينا لامره وافرطانا بزعمكم فيه - على كثرة عددنا وتفاوت بلادنا واختلافنا فيما بيننا - لا نعرف ذلك ولا ندعيه . وكيف ندعيه ولم نسمعه عن سلف ولا أدعاه منا مدع . ثم هذه اليهود لا تعرف ذلك وتزعم أنها لم تسمع به الا منكم ، ولا تعرفه المجوس ولا الصابئون ولا عباد البديدة ^(٢) من الهند وغيرهم ولا الترك والخرز ولا بلغنا ذلك عن أحد من الامم السالفة والقرون الماضية ولا في الانجيل ولا في ذكر صفات المسيح في الكتب والبشارات به على ألسنة الرسل ^(٣) ومثل هذا لا يجوز أن يجبهه الولي والعدو وغير الولي وغير العدو ، ولا يضرب به مثل ولا يروح به الناس ثم يجمع النصارى على رده مع حبههم لتقوية أمره ، ولم يكونوا ليضادوكم ^(٤) فيما يرجع عليهم نفعه . وكيف لم يكذبوك في إحيائه الموتى ومشيه على الماء وإبراء الأكمه والابرص ، بل لم يكونوا ليتفقوا على اظهار خلاف دينهم وانكار أعظم حجة كانت لصاحبهم . وبمثل هذا لا ينكمم ولا ينفك ممن يخالف وينهم . والكلام في المهدي أعجب من كل عجب وأغرب من كل غريب وأبعد من كل بعيد ، لان إحياء الموتى والمشي على الماء وإقامة المقعد وإبراء الأعمى وإبراء الأكمه قد أتت به الانبياء وعرفه الرسل ودار في أسماعهم ، ولم يتكلم صبي قط ولا مولود في المهدي . وكيف ضاعت هذه الآية وسقطت

(١) في الاصل « منهم » (٢) جمع « بد » بضم الباء وتشديد الدال ، وهو بيت فيه أضنام وتساوير أو هو الممنم نفسه . فارسي معرب (٣) يعني أنبياء بني اسرائيل الذين جاءوا قبل المسيح (٤) في الاصل ولم يكن ليضادوهم .

حجة هذه العلامة من بين كل علامة ؟ وبعدُ فكل أعجوبة يأتي بها الرجال^(١) والمعروفون بالبيان والمنسوبون الى صواب الرأي تكون الحيلة في الظن اليها أقرب ، وخوف الخدعة عليها أغلب . والصبي المولود عاجز في الفطرة ممتنع من كل حيلة ، وهذا^(٢) لا يحتاج فيه الى نظر ولا يشبهه من شاهده بسخل

فصل منه

وسنقول في جميع ماورد علينا من مسائلكم وفيما لا يقع اليكم من مسائلهم بالشواهد الظاهرة والحجج القوية والادلة الاضطرارية . ثم نسألهم بعد جوابنا لماهم عن وجوه يعرفون بها انتقاض قولهم ، وانتثار مذهبهم ، وتهافت دينهم . ونحن نعوذ بالله من التكلف وانتحال ما لانحسن ، ونسأله القصد في القول والعمل وأن يكون ذلك لوجهه ، ولنصرة دينه ، انه قريب مجيب . فأنا مبتدىء في ذكر الاسباب التي لها صارت النصرارى أحب الى العوام من المجوس ، وأسلم صدوراً عندهم من اليهود ، وأقرب مودة وأقل غائلة وأصغر كفراً وأهون عذاباً . ولذلك أسباب كثيرة ، ووجوه واضحة . يعرفها من نظر ، ويجهلها من لم ينظر أول ذلك ان اليهود كانوا جيران المسلمين ييثرب وغيرها ، وعداوة الجيران شبيهة بعداوة الاقارب في شدة التمكن وثبات الحق ، وإنما يعادى الانسان من يعرف ، ويميل على من يرى ، ويتناقض من يشا كل ، ويبدو له عيوب من يخالط . وعلى قدر الحب والقرب يكون البغض والبعد . ولذلك كانت حروب الجيران وبني الاعمام من سائر الناس وسائر العرب أطول ، وعداوتهم أشد . فلما صار المهاجرون لليهود جيراناً ، وقد كانت الانصار متقدمة الجوار ، مشاركة

(١) في الاصل « الرجل » وفي نسخة هامش الكامل للبهر « الرجال »

(٢) لفظ « وهنا » ساقط من الاصل وموجود بنسخة هامش الكامل

في الدار، جسدتهم اليهود على نعمة الدين، والاجتماع بعد الافتراق، والتواصل بعد التقاطع، وشبهوا على العوام، واستمالوا الضعفة، ومالاً والاعداء والحسدة. ثم جاوزوا الطمن وادخل الشبهة الى المناجزة والمناينة بالعداوة، فجمعوا كيدهم وبذلوا أنفسهم وأموالهم في قتالهم، واخراجهم من ديارهم. وطال ذلك واستغاض خبيم وظهر، وترادف لذلك الغيظ، وتضاعف البغض، وتمكن الحقد. وكانت النصراني — بعد ديارهم من مبعث النبي صلى الله عليه وسلم ومهاجره — لا يتكلمون طمناً، ولا يثيرون كيداً، ولا يجمعون على حرب. فكان هذا أول أسباب ما غلظت القلوب على اليهود، وليتها على النصراني. ثم كان من أمر المهاجرين الى الحبشة واعتمادهم على تلك الجهة ما حبيبهم الى عوام المسلمين. وكلما لانت القلوب لقوم غلظت على أعدائهم، وبقدرة ناقص من بغض النصراني زاد في بغض اليهود. ومن شان الناس حب من اصطنع اليهم خيراً أو جرى على يديه، اراد الله بذلك أو لم يرد، وبقصد كان أم باتفاق وأمر آخر — وهو من أمثلي أسبابهم وأقوى أمورهم — وهو تأويل آية غلظت فيها العامة حتى نازعت الخاصة وحفظتها النصراني واحتجت واستمالت قلوب الرعايا والسفلة وهو قول الله تعالى ﴿ولتجدنَّ أشدَّ الناس عداوةً للذين آمنوا الذين آمنوا اليهود والذين أشركوا﴾، ولتجدنَّ أقربهم مودةً للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصراني — الى قوله — وذلك جزاء المحسنين ﴿وفي نفس الآية أعظم الدليل على ان الله تعالى لم يمن هؤلاء النصراني ولا أشباههم الملكانية واليعقوبية، وإنما عني جرَّبَ بحيرا وضربَ الرهبان الذين كان يخدمهم سلمان - وبين حمل^(١) قوله: «الذين قالوا إنا نصراني» على الغلط منهم في الاماء وبين ان نيزم عليهم الانهم نصراني فرق^٢

(١) في الاصل «وبين قوله» - والزيادة من نسخة هامش الكامل.

كما ذكر اليهود أنه جاء الاسلامُ وملوكُ العرب رجلاً : غسانى ولخى ،
وهما نصرانيان . وقد كانت العرب تدين لهما وتؤدى الاتاة اليهما ، فكان تعظيم
قلوبهم لهما راجعا الى تعظيم دينهما . وكانت تهامة — وان كانت لقاها ^(١)
لاتدين لدين ولا تؤدى الاتاة ولا تدين الملوك — قائما ^(٢) . كانت لاتمتنع من
تعظيم ماعظم الناس وتصغير ماصغروا . ونصرانيةُ النعمان وملوكِ غسان مشهورة
في العرب ، معروفة عند أهل النسب ، ولولا ذلك لدلتُ عليها بالاشعار المعروفة
والاخبار الصحيحة . وقد كانت تنجر الى الشام وتنفذ رجالها الى ملوك الروم ،
ولها رحلة في الشتاء والصيف في تجارة : مرة الى اليمن ومرة قبَل الشام . ومصيفها
بالطائف ^(٣) . فكانوا أصحاب نعمة وذلك مشهور مذكور في القرآن وعند أهل
المعرفة . وقد كانت تهاجر الى الحبشة وتأتى باب النجاشي وافدة فيحبوهم بالجزيل
ويعرف لهم الاقدار ، ولم تكن تعرف كسرى ولا يانس بهم . وقصر
والنجاشي نصرانيان فكان ذلك أيضا للنصارى دون اليهود . والآخر من
الناس تبعٌ للأول في تعظيم من عظم وتصغير من صغر

وأخرى وهي أن العرب كانت النصرانية فيها فاشية وعليها غالبية ، الا
مضر : فلم تغلب عليها . يهودية ، ولا مجوسية . ولم تفش فيها النصرانية الا
ما كان من قوم منهم نزلوا الحيرة يسمون العباد فانهم كانوا نصارى ، وهم
مغمورون مع بُني إسرائيل في بعض القبائل ، ولم تعرف مضرُ الا دين العرب ،
ثم الاسلام . وغلبت النصرانية على ملوك العرب وقبائلها : على غلم وغسان
والحارث بن كعب بنجران وقضاة وطىء في قبائل كثيرة وأحياء معروفة . ثم

(١) القحاح — بفتح الهمزة — الحمي الذين لا يدينون للملوك أو لم يصبهم في الجاهلية مباح
(٢) في الاصل « بأنها » (٣) كذلك في النسخة المطبوعة بهامش الكامل . وفي الاصل
المخطوط بعد قوله « في تجارة » : « مرة الى الحبشة ، ومرة قبل الشام ، ومرة يثرب »
وههنا بالطائف . ومرة متبعين مستأنفاً بجهدهم ومعنى هذه الجملة الأخيرة غير ظاهر وبهذه
« فكانوا أصحاب نعمة . . . الخ »

ظهرت في ربيعة فغلبت على تغلب وعبد القيس وأفناء بكر^(١) ثم في آل ذى الجدين خاصة. وجاء الاسلام وليست اليهودية بغالبة على قبيلة الا ما كان من ناس من البمانية ونبد يسبر من جميع اباد وربيعه . ومعظم اليهودية اتما كان يثرب وحمير وتيماء ووادي القرى في ولد هارون دون العرب ، فعطف قلوب دهماء العرب على النصارى الملك الذي كان فيهم ، والقراية التي كانت لهم . ثم رأت عوامنا أن فيها ملكا قائما ، وأن فيهم عرباً كثيرة ، وأن بنات الروم ولدن لملوك الاسلام ، وأن في النصارى متكلمين وأطباء ومنجمين ؛ فصاروا بذلك عندهم عقلاء ، وفلاسفة حكماء ، ولم يروا ذلك في اليهود

واتما اختلفت أحوال اليهود والنصارى في ذلك لان اليهود ترى ان النظر في الفلسفة كفر ، والكلام في الدين بدعة ، وانه مجلبة لكل شبهة ، وانه لاعلم الا ما كان في التوراة وكتب الانبياء ، وان الايمان بالطب وتصديق المنجمين من أسباب الزندقة والخروج الى الدهرية والخلاف على الاسلاف وأهل القدوة ، حتى أنهم ليهرجون المشهور بذلك ، ويحرمون كلام سالك سبيل أولئك

ولو علمت العوام أن النصارى والروم^(٢) ليست لهم حكمة ولا بيان ولا بعد روية ، الاحكمة الكف من الخبط والنجر والتصوير وحياسة البريون^(٣) لاخرجتهم من حدود الادباء ، ولحظهم من ديوان الفلاسفة والحكماء . لان كتاب المنطق والكون والفساد وكتاب العلوى وغير ذلك لارسطاطاليس وليس برومى ولا نصرانى ، وكتاب المجسطى لبطليموس وليس برومى ولا نصرانى ، وكتاب اقليدس لاقليدس وليس برومى ولا نصرانى ، وكتاب الطب لجالينوس ولم يكن رومياً ولا نصرانياً ، وكذلك كتب ديمقراط وبقرات وأفلاطون وفلان وفلان ،

(١) كذا في الاصل وفي نسخة هامش الكامل « وأحياء بكر »

(٢) يريد بالروم سكان الاندول من اتباع الدولة البيزنطية (٣) السنديس

وهؤلاء اناس من أمة قد بادوا وبقيت آثار عقولهم وهم اليونانيون ، ودينهم غير دينهم وأديهم غير أديهم ، أولئك علماء وهؤلاء صناع أخذوا كتبهم لقرب الجوار وتداني الدار ، ففنها ما أضافوه الى أنفسهم ومنها ما حولوه الى ملتهم ، الا ما كان من مشهور كتبهم ومعروف حكمهم فاتهم حين لم يقدروا على تغيير أسماؤها زعموا أن اليونانيين قبيل من قبائل الروم ، ففخروا بأديهم على اليهود واستطالوا بها على العرب وبنخوا بها على الهند ، حتى زعموا أن حكماءنا اتباع حكمائهم وأن فلاسفتنا احتذوا على مثالمهم . فهذا هذا

ودينهم - يرحمك الله - بضاحي الزندقة ، ويناسب في بعض وجوه قول الدهرية ، وهم من أسباب كل حيرة وشبهة . والدليل على ذلك اننا لم نر أهل ملّة قط أكثر زندقة من النصارى ، ولا أكثر متحيراً أو مترفحاً منهم . وكذلك شأن كل من نظار في الأمور الغامضة بالعقول الضعيفة . ألا ترى أن أكثر من قتل في الزندقة - ممن كان ينتحل الاسلام ويظهره - هم الذين أبأؤهم وأماتهم نصارى ؟ على أنك لو عدت اليوم أهل الظنة ومواضع التهمة لم نجد أكثرهم الا كذلك . ومما عظمهم في قلوب العوام وحببهم الى الطغاة أن منهم كتاب السلاطين ، وفراشي الملوك ، وأطباء الاشراف ، والعطارين ، والصيارفة ، ولا نجد اليهودي إلا صباغاً أو دباغاً ، أو حجاماً أو قصاباً أو شعاباً ^(١) . فلما رأت العوام اليهود والنصارى كذلك توهمت أن دين اليهود في الاديان كصناعتهم في الصناعات ، وأن كفرهم أقدر الكفر إذ كانوا هم أقدر الامم . وانما صارت النصارى أقل مساختة من اليهود - على شدة مساختة النصارى - لان الاسرائيلي لا يزوج الا الاسرائيلي وكل مساختهم مردودة فيهم ومقصورة عليهم . وكانت الغرائب

(١) الشاب : مصلح الشعب أي الصمد

بلا تشوبهم ، وفخوة الاجناس لا تضرب ولا تضرب فيهم ، لم ينجبوا في عقل
 ولا أسر ولا ملح ^(١) . وانك لتعرف ذلك في الخليل والابل والحير والحمام
 ونحن - رحمك الله تعالى - لم نخالف العوام في كثرة أموال النصارى ، وأن
 خبيهم ملكا قائما ، وأن ماءهم أنظف ، وأن صناعتهم أحسن . واتما خالفنا في فرق
 ما بين الكفرين والفرقتين في شدة المعاندة واللجاجة ، والارصاد لاهل الاسلام بكل
 مكيدة ، مع لؤم الاصول وخبث الاعراق . فلما الملك والصناعة والهيئة قد علمنا
 أنهم اتخذوا البراذين الشهيرة ^(٢) والخليل العتاق ، واتخذوا الجوقات ، وضربوا
 بالصوالجة ، وتحدقوا المديني ، ولبسوا الملحَم ^(٣) والمطبعة ، واتخذوا الشاكرية ^(٤)
 وتسماوا بالحسن والحسين والعباس والفضل وعلى واكننوا بذلك أجمع ، ولم يبق
 الا أن يتسموا بمحمد ويكننوا بأبي القاسم . فرغب اليهم المسلمون . وترك كثير
 منهم عقد الزناير وعقدها آخرون دون نيابهم ، وامتنع كثير من كبارهم من
 اعطاء الجزية وأنفوا - مع اقتدارهم - من دفعها ، وسبوا من سبهم وضربوا من
 ضربهم . وما لم لا يفعلون ذلك وأكثر منه وقضائنا واعلمتهم يرون أن دم الجائليقي
 والمطران والاسقف وفاء بدم جعفر وعلى والعباس وحمة ، ويرون أن النصراني
 لما قذف أم النبي صلى الله عليه وسلم بالغواية أنه ليس عليه الا التعزير والتأديب ،
 ثم يحتجون أنهم انما قالوا ذلك لان أم النبي صلى الله عليه وسلم لم تكن مسلمة .
 فسبحان الله العظيم ما أعجب هذا القول ، وأبين اثنتاره ^(٥) . ومن حكم النبي
 صلى الله عليه وسلم أن لا يساوونا في المجلس ، ومن قوله « وان سبوكم فاضربوهم
 وان ضربوكم قاتلوهم » وهم اذا قذفوا أم النبي صلى الله عليه وسلم بالفاحشة لم
 يكن لهم عند أمته الا التعزير والتأديب . وزعموا أن افترأهم علي النبي صلى الله

(١) شد الله امره أى قوى احكام خلقه . والملح الرضام والابن
 البراذين (٢) جنس من الثياب سداه ابريسم ولحمته غير ابريسم
 (٣) جمع شاكري معرب « جاكر » بالفارسية بمعنى الاجير والمستخدم
 (٤) ضمة

عليه وسلم ليس بنكث للعهد ، ولا ينقض للعقد . وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم أن يعطونا الضريبة عن يد منّا عليه في قبولنا منه وعقدنا له ذمته دون إراقة دمه . وقد حكم الله تعالى عليه بالذلة والمسكنة . وما ينبغي للجاهل أن يعلم أن الأئمة الراشدين والسلف المتقدمين لم يشترطوا عند أخذ الجزية وعقد الذمة عدم الافتراء على النبي صلى الله عليه وسلم وأمهاته إلا لأن ذلك عندهم أعظم في العيون وأجل في الصدور من أن يحتاجوا إلى تخليده في الكتب ، وإلى اظهار ذكره بالشروط ، وتثبيته باليناث . بل لو فعلوا ذلك لكان فيه الوهن عليهم ، والمطمعة فيهم ، ولظنوا أنهم في القدر الذي يحتاج فيه إلى هذا وشبهه . وإنما يتوافق الناس في شروطهم ويفسرون في عهودهم ما يمكن فيه الشبهة أو يقع فيه الغلط أو يبغي عنه الحاكم وينسأه الشاهد ويتعلق به الخصم ، فاما الواضح الجليل والظاهر الذي لا يخيل فما وجه اشتراطه والتشاغل بذكره ؟ وأما ما احتاجوا إلى ذكره في الشروط وكان مما يجوز أن يظهر في العهد فقد فعلوه ، وهو كالثلة والصغارة واعطاء الجزية ومقاسمة الكنائس وإن لا يعينوا بعض المسلمين على بعض وأشباه ذلك . فأما أن يقولوا لمن هو أذل من الدليل وأقل من القليل . وهو الطالب الراغب في أخذ فديته والآنعام عليه بقبض جزئته وحقن دمه . : نعماهدك على أن لا تنفري على أم رسول رب العالمين وخاتم النبيين وسيد الأولين والآخرين فهذا مالا يجوز في تدبير أو ساط الناس فكيف بالجللة والعلية وائمة الخليفة ومصاييح الدجى ومنار الهدى ، مع أئمة العرب وبأمر السلطان وغلبة الدولة وعز الاسلام وظهور الحجة والوعد بالنصرة

على أن هذه الامة لم تنبت باليهود ولا المجوس ولا الصابئين كما ابتليت بالنصارى ، وذلك أنهم يتبعون المتناقض من أحاديثنا والضعيف بالسناد من روايتنا والتشابه من آى كتابنا ، ثم يخلون بضعفائنا ويسألون عنها هوأمننا ، مع



ما قد يعلمون من مسائل الملحدين والزنادقة الملاعين وحتى مع ذلك ربما تبرءوا الى علمائنا وأهل الاقدار منا ، ويشغبون على القوى ويلبسون على الضعيف . ومن البلاء ان كل انسان من المسلمين يرى أنه متكلم ، وأنه ليس أحد أحق بحاجة الملحدين من أحد !

وبعد فلو لا متكلمو النصارى وأطبائهم ومنجموهم ماصار الى أغبيائنا وظرفائنا ومجائنا وأخذنا شئ من كتب المثنائية^(١) والديصانية^(٢) والبرقونية^(٣) والفلائية^(٤) ولما عرفوا غير كتاب الله تعالى وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، ولكانت تلك الكتب مستورة عند أهلها ، ومخللة في أيدي ورثتها . فكل سخنة عين رأيها في أحدائنا وأغبيائنا فمن قبلهم كان اولها . وأنت اذا سمعت كلامهم في العفو والصفح وذكرهم للسياحة^(٥) وزيارتهم على كل من أكل اللحان ورغبتهم في اكل الحبوب وترك الحيوان وتزهيدهم في النكاح وتركهم لطلب الولد ومديحهم للجائليق والمطران والاسقف والرهبان بترك النكاح وطلب النسل وتعظيمهم الرؤساء علمت أن بين دينهم وبين الزندقة نسبا وانهم يحنون الى ذلك المذهب

والعجب أن كل جائليق لا ينكح ولا يطلب الولد ، وكذلك كل مطران وكل أسقف ، وكذلك كل أصحاب الصوامع من اليعقوبية والمقيمين في الديورات

(١) كذا الاصل ، ولعله (البثانية) وهم - كما في الملل والنحل للشهرستاني ١ : ٢٠٤ - « من الفلاة القائلين بالهية أمير المؤمنين على عليه السلام ، قالوا : حل في على جزء الهى واتحد بجسده » (٢) يدنون بالنور على أنه مصدر الخير قصدا واختيارا وبالظلام على أنه مصدر الشر طبعيا واضطارا (٣) يدنون بالنور والظلام على أنهما أصلان متضادان ، ومعهما ثالث هو دون النور وفوق الظلمة ، ووظيفته التمديل وهو سبب للزواج

(٤) كذا الاصل ، ولعله (البليائية) قال الشهرستاني (٢ : ١٢) انهم « أصحاب العلماء ابن ذراع الدوسى . . . وكان بفضل عليا على النبي صلى الله عليه وسلم وزعم أنه الذى بمش محمدا وسماه الهوى . . . ومنهم من قال بالهيتما جيمما »

(٥) يريد خروجهم من المدن طلبا للزهد

والبيوت من النسطورية ، وكل راهب في الارض وراهبة - مع كثرة الرهبان . والرواهب ومع تشبه أكثر القسيسين بهم في ذلك ومع ما فيهم من كثرة الغزاة وما يكون فيهم مما يكون في الناس من المرأة العاقر والرجل العقيم على أن من تزوج منهم امرأة لم يقدر على الاستبدال بها ولا على أن يتزوج أخرى معها ولا على التسري عليها - وهم مع هذا قد طبقوا الارض وملأوا الآفاق وغلبوا الامم بالعدد وبكثرة الولد . وذلك مما زاد في مصائبنا وعظمت به محنتنا . ومما زاد فيهم وأني عددهم أنهم يأخذون من سائر الامم ولا يعطونهم ، لان كل دين جاء بعد دين أخذ منه الكثير واعطاه القليل

فصل منه

ومما يدل على قلة رحمتهم وفساد قلوبهم أنهم أصحاب الخصاء من بين جميع الامم ، والخصاء أشد المثلثة وأعظم ماركبه انسان . ثم يفعلون ذلك باطفال لا ذنب لهم ولا دفع عندهم . ولا نعرف قوماً يعرفون بخصاء الناس حيث ما كانوا الا ببلاد الروم والحبيشة ، وهم في غيرهما قليل وأقل قليل . علي أنهم لم يتعلموا الا منهم ، ولا كان السبب في ذلك غيرهم . ثم خصّوا أبناءهم وأسلموهم في يديهم . وليس الخصاء الا في دين الصابئين ، فان العابد ربما خصى نفسه ولا يستحل خصاء ابنه (١) ، فلو تمت اراذلتهم في خصاء أولادهم في ترك النكاح وطلب النسل كما حكيت لك قبل هذا لا تقطع النسل وذهب الدين وقُتن الخلق

والنصراني وان كان أنظف ثوباً وأحسن صناعة وأقل مساختة فان باطنه ألأم وأقدر وأسمج ، لانه أقلف ولا ينسل من الجنابة وياً كل لحم الخنزير وامراته جنب لا تظهر من الحيض ولا من النفاس وينفشاه في الطمث وهي مع ذلك غير مخنونة . وهم مع شرار طبائعهم وغلبة شهواتهم ليس في دينهم مزارع

(١) كذا في نسخة هامش الكامل ، وفي الاصل « نفسه »

كنار الأبد في الآخرة وكل الحدود والقود والقصاص في الدنيا ، فكيف بجانب ما يفسده ويؤثر ما يصلحه من كانت حاله كذلك . وهل يصلح الدنيا من هو كما قلنا ، وهل يهيج على الفساد الا من وصفنا ؟

ولو جهدت بكل جهدك وجمعت كل عقلك أن تفهم قولهم في المسيح لما قدرت عليه حتى تعرف به حد النصرانية وخاصة قولهم في الالهية . وكيف تقدر على ذلك وأنت لو خلوت ونصراني نسطوري فسألته عن قولهم في المسيح لقال: قولاً، ثم ان خلوت بأخيه لأمه وأبيه وهو نسطوري مثله فسألته عن قولهم في المسيح لأنك بخلاف قول أخيه وضده . وكذلك جميع الملكانية واليعقوبية . ولذلك صرنا لا نعمل حقيقة النصرانية كما نعرف جميع الأديان . على أنهم يزعمون أن الدين لا يخرج في القياس ولا يقوم على المسائل ولا يثبت في الامتحان ، وإنما هو بالتسليم لما في الكتب والتقليد للأسلاف . ولعمري أن من كان دينه دينهم ليجب عليه أن يعتذر بمثل عذرهم . وزعموا أن كل من اعتقد خلاف النصرانية من المجوس والصابئين والزنادقة فهو معذور ، ما لم يتعمد الباطل ويعاند الحق . فإذا صاروا الى اليهود قضوا عليهم بالمعانة ، وأخرجوهم من طريق الغلط والشبهة

فصل منه

فاما مسألتهم في كلام عيسى في المهد فهي أن النصارى مع جهلهم لتقوية أمره لا يثبتونه ، وقولهم انا نقولناه ورويناه عن غير الثقة ، وأن الدليل على أن عيسى لم يتكلم في المهد أن اليهود لا يعرفونه وكذلك المجوس وكذلك الهند والخرز والدليم ، فنقول - في جواب مسألتهم عند انكارهم كلام المسيح في المهد مولوداً - يقال لهم: انكم حين سؤيتم المسألة وموهموها ونظمتم ألقاظها ظننتم أنكم قد نجيحتم وبلغتم غايةكم ، ولعمري لئن حسن ظاهرها وراع الاسماع خرجها أنها

لقبيحة المفتش ، سيئة المزى . وامعري لو كانت اليهود تهرق لكم باحياء الاربعة الذين تزغون ، وإقامة المقعد الذي تدعون ، وإطعام الجمع الكثير من الارغفة اليسيرة ، وتصيير الماء جدّاً ، والمشي على الماء ، ثم أنكرت الكلام في المهد من بين جميع آياته وبراهينه ؛ لكان لكم في ذلك مقال ، والى الظن سبيل . فاما وهم يجحدون ذلك أجمع : فرة بضحكون ، ومرة يقتاضون ويقولون انه صاحب رُقَى ونير نجات ومداوى مجانين ومتطبب وصاحب حيل ومريض خدع^(١) وقرأ^(٢) كتب وكان أسبغاً سكيناً ومقتولا مرحوما^(٣) ، ولقد كان قبل ذلك صياد سمك وصاحب شبك وكذلك أصحابه ، وانه خرج على مواطاة منهم له ، وانه لم يكن له شدة . وأحسنهم قولاً وألينهم منهجاً من زعم أنه ابن يوسف النجار ، وأنه قد كان واطاً ذلك المقعد قبل إقامته بسنين حتى اذا شهره بالقعدة وعُرف موضعه في الزماني مرّ به في جم من الناس كأنه لا يريد فشكا اليه الزمان وقلة الحيلة وشدة الحاجة فقال ناولى يدك فناولته يده فاجتذبه فأقاله فكان يجمع لطول القعود حتى استمر بعد ذلك ، وانه لم يحى ميتاً قط وانما كان داوى رجلا يقال له لأغار^{سفر} إذ اغمى عليه يوما ليلة وكانت امه ضعيفة العقل قليلة المعرفة فر بها فلذا هي تصرخ وتبكي فدخل اليها ليسكنها ويعزيها وجس عرقه فرأى فيه علامة الحياة فداواه حتى أقامه فكانت لقلة معرفتها لا تشك أنه قد مات ولفرحها بحياته بثني عليه بذلك وتحدث به . فكيف يستشهدون قوماً هذا قولهم في صاحبكم حين قالوا : كيف يجوز أن يتكلم صبي في المهد مولوداً فيجهله الاولياء والاعداء ؟

ولو كانت الجوس تقرر لميسى بعلامة واحدة وبأدنى اعجوبة اكان لكم أن تنكروا علينا بهم ، وتستعينوا بأنكارهم . فاما وحال عيسى في جميع أمره عند الجوس كحال زرادشت في جميع أمره عند النصارى فما اعتلأهم بهم وتلقمهم

(١) في الاصل : وترفض خدع « (٢) كذا الاصل ولله بالجميع المجمة

في انكارهم ؟

وأما قولكم : فكيف لم تعرف الهند والخزر والترك ذلك ؟ فحق أقرت الهند لموسى باعجوبة واحدة فضلا عن عيسى ؟ ومتى أقرت لنبي بآية أو روت له سيرة حتى تستشهدوا الهند على كلام عيسى في المهد ؟ ومتى كانت الترك والديلم والخزر والتتر والطيلسان المذكورة في شيء من هذا الجنس ، محتجاً بها على هذا الضرب ؟

فإن سألونا عن أنفسهم فقالوا : مالنا لا نعرف ذلك ولم يعلتنا عن أحد بته ؟ أجبتناهم بعد اسقاط نكيرهم وتشنيعهم وتزوير شهودهم ، فجوابنا : أنهم إنما قبلوا دينهم عن أربعة أنفس : اثنان منهم من الحواريين بزعمهم يوحنا ومتى ، واثنان من المستجيبة^(١) وهما مارقش ولوقش . وهؤلاء الاربعة لا يؤمن عليهم الغلط ولا النسيان ولا تعمد الكذب ولا التواطؤ على الامور والاصطلاح على اقتسام الرئاسة وتسليم كل واحد منهم لصاحبه حصته التي شرطها له . فإن قالوا : أنهم كانوا أفضل من أن يعتمدوا كذبا وأحفظ من أن ينسوا شيئاً وأعلى من أن يغلطوا في دين الله تعالى أو يضيعوا عهداً ، قلنا : إن اختلاف رواياتهم في الانجيل ، وتضاد معاني كتبهم ، واختلافهم في نفس المسيح مع اختلاف شرائعهم ؛ دليل على صحة قولنا فيهم^(٢) وغفلتكم عنهم . وما ينكر من مثل لوقش أن يقول باطلا وليس من الحواريين ، وقد كان يهوديا قبل ذلك بأيام يسيرة . ومن هو عندكم من الحواريين خبر من لوقش عند المسيح في ظاهر الحكم بالطهارة والطباع الشريفة وبراءة الساحة .

(١) اظن معناه أنهم دعيا الى النصرانية فيما بعد فاستجابا لها

(٢) من هنا الى آخر الرسالة غير موجود في النسخة المطبوعة - بهامش الكامل

فصل منه

وسألتهم عن قولهم : اذا كان تعالى قد اتخذ عبدا من عباده خليلا فهل يجوز أن يتخذ عبدا من عباده ولدا ، يريد بذلك اظهار رحمته له ومحبته اياه وحسن تربيته وتأديبه له ولطف منزلته منه ، كما سمي عبدا من عباده خليلا وهو يريد تشريفه وتعظيمه والدلالة على خاص حاله عنده . وقد رأيت من المتكلمين من يجيز ذلك ولا ينكره اذا كان ذلك على التبنّي والتربية والابانة له بلطف المنزلة والاختصاص له بالرحمة والمحبة ، لاعلى جهة الولادة واتخاذ الصحابة ، ويقول ليس في القياس فرق بين اتخاذ الولد على التبنّي والتربية وبين اتخاذ الخليل على الولاية والمحبة ، وزعم أن الله تعالى يحكم في الاسماء بما أحب كما أن له أن يحكم في المعاني بما أحب . وكان يجوز دعوى أهل الكتاب على التوراة والانجيل والزبور وكتب الانبياء صلوات الله عليهم في قولهم ان الله قال : اسرائيل بكري ، أي هو أول من تبنيت من خلقي . وأنه قال : اسرائيل بكري وبنيه أولادي . وأنه قال لداود : سيولد لك غلام يسمى لي ابنا وأسمى له آبا . وأن المسيح قال في الانجيل : أنا اذهب الى أبي وأبيكم والهي والهكم . وأن المسيح أمر الحوارين أن يقولوا في صلواتهم : يا أبانا في السماء تقدم اسمك . . في أمور عجيبنة ، ومذاهب شنة ، تدل على سوء عبادة اليهود ، وسوء تأويل أصحاب الكتب ، وجهلهم مجازات الكلام وتصايف اللغات ، وتقل لنة الى لغة وما يجوز على الله ومالا يجوز ، وسبب هذا التأويل كله النفي والتقليد واعتقاد التشبيه . وكان يقول : انما وضعت الاسماء على أقدار المصلحة ووصلى قدر ما يقابل من طبائع الالم ، فربما كان أصلح الامور وآمنها أن يتبناه الله أو يتخذة خليلا أو يخاطبه بلا ترجمان أو يخلقه من غير ذكر أو يخرج من بين عاقر وعقيم ، وربما كانت المصلحة غير ذلك كله ، وكما تمعنا أن نسميه

جواداً أو نهاناً أن نسميه سخياً أو سريراً وأمرنا أن نسميه مؤمناً ونهاناً أن نسميه مسلماً وأمرنا أن نسميه رحيماً ونهاناً أن نسميه رفيقاً ، وقياس هذا كله واحد وإنما يتسم ويسهل على قدر العادة وكثرتها ، ولعل ذلك كله قد كان شائعاً في دين هود وصالح وشعيب وإسماعيل إذ كان شائعاً في كلام العرب في اثبات ذلك وانكاره .

وأما نحن - رحمك الله - فأنا لا نخير أن يكون لله ولد : لأمنى جهة الولادة ولا من جهة التبني . ونرى أن تجوز ذلك جهل عظيم وإثم كبير ، لانه لو جاز أن يكون أباً ليعقوب لجاز أن يكون جداً ليوסף ، ولو جاز أن يكون جداً وأباً - وكان ذلك لا يوجب نسباً ولا يوم مشاكلة في بعض الوجوه ولا ينقص من عظيم ولا يخط من بهاء - لجاز أيضاً أن يكون عما وخالاً لانه ان جاز [أن نسميه من أجل المرحمة والمحبة والتأديب أباً جاز ^(١)] أن يسميه آخر من جهة التبعظيم والتفضيل والتسويد أخاً ولجاز أن يجد له صاحباً وصديقاً ، وهذا مالا يجوز إلا من لا يعرف عظمة الله وصغر قدر الانسان . وليس بحكيم من ابتدأ نفسه في توقيف عبده ووضع من قدره في التوفر على غيره . وليس من الحكمة أن تحسن إلى عبدك بأن تسمى إلى نفسك وتأتى من الفضل مالا يجب بتضييع ما يجب ، وكثير الحمد مالا يقوم بقليل الثم ، ولم يحمد الله ولم يعرف الجته من جوار عليه صفات البشر ومناسبة الخلق ومقاربة المبدأ

ويبد فلا يخلو المولى في رفع عبده وإكرامه من أحد أمرين : إما أن يكون لا يقدر على كرامته إلا بهوان نفسه ، أو يكون على ذلك قادراً مع فاقة العظمة وتام البهاء . وإن كان لا يقدر على رفع قدر غيره إلا بأن ينقص من قدر نفسه فهذا هو العجز وضيق الذرع ، وإن كان على ذلك قادراً فلا تنال نفسه

(١) هذا ناقص من النسخة التيورية ووجود في نسخة دار الكتب الأزهرية

والخط من شرفه فهذا هو الجهل الذي لا يحمل . والوجهان عن الله جلي جلالة
منفيان . ووجه آخر تعرفون به صحة قولي وصواب مذهبي ، وذلك أن الله
تبارك وتعالى لو علم أنه قد كان في أنزل من كتبه على بني اسرائيل أن أباً كم كان
بكري وابني وانكم أبناء بكري لما كان يفضب عليهم إذ قالوا نحن أبناء الله ،
فكيف لا يكون ابن الله ابنه وهذا من تمام الأكرام وكال المحبة ؟ ولا سيما إن
كان قال في التوراة : بنو اسرائيل أبناء بكري . وأنت تعلم أن العرب حين
زعمت أن الملائكة بنات الله كيف استعظم الله تعالى ذلك وأكبره وغضب
على أهله ، وإن كان يعلم أن العرب لم تجعل الملائكة بناته على الولادة
واتخاذ الصاحبة ، فكيف يجوز مع ذلك أن يكون الله قد كان ينهر عباده قبل
ذلك بأن يعقوب ابنه وإن سليمان ابنه وأن عزير ابنه وأن عيسى ابنه ،
فإنه تعالى أعظم من أن يكون له أبوة من صفاته ، والإنسان أحقر
من أن تكون بنوة الله تعالى من أنسابه . والقول بأن الله يكون أباً وجداً وأخاً
وعماً للنصارى الزم وإن كان للآخرين لازماً ، لأن النصارى تزعم أن الله هو
المسيح بن مريم وإن المسيح قال للحواريين اخوتي ، فلو كان للحواريين أولاد
لجاز أن يكون الله عمهم . بل قد يزعمون أن مرقس هو ابن شمعون الصفا وإن
زوزري ابنته وإن النصارى تقرأ في انجيل مرقس « ما زاذ أمك واخوتك »
على الباب « وتفسير « ما زاذ » معلم . فهم لا يمتنعون من أن يكون الله تبارك
وتعالى أباً وجداً وعماً

ولولا أن الله قد حكى عن اليهود أنهم قالوا إن عزير ابن الله ، ويد الله
منلوثة ، وإن الله فقير ونحن أغنياء . وحكى عن النصارى أنهم قالوا المسيح ابن
الله ، وقال قالت النصارى المسيح ابن الله ، وقال لقد كفر الذين قالوا إن الله
ثالث ثلاثة . لكنت لأن آخر من السماء أحب إلي من أن اللفظ بحرف ملة

يقولون ولكن لا أصل الى اظهار جميع مخازيهم وما يسرون من فضائهم الا
بالاخبار عنهم والحكاية عنهم

فان قالوا فخبرونا عن الله وعن التوراة اليست حقاً ؟ قلنا نعم . قالوا : فان
فيها اسرائيل بكري وجميع ما ذكرتم عنا معروف في الكتب . قلنا : ان القوم
انما اتوا من قلة المعرفة بوجوه الكلام ، ومن سوء الترجمة ، مع الحكم بما
يسبق الى القلوب . ولعمري أن لو كانت لهم عقول المسلمين ومعرفتهم بما يجوز
في كلام العرب وما يجوز على الله مع فصاحتهم بالعبرانية لوجدوا لذلك الكلام
تأويلاً حسناً ومخرجاً سهلاً ووجهاً قريباً ولو كانوا أيضاً لم يعطلوا في سائر ما ترجعوا
لسكان لقائل مقال ولطاعن مدخل ، ولكنهم يخبرون أن الله تبارك وتعالى قال في
العشر الآيات التي كتبها أصابع الله « انا الله الشديد ، واني انا الله النقف ،
وانا النار التي آكل النيران ، آخذ الابناء بحبوب الآباء : القرن الاول والثاني
والثالث الى السابع » وان داود قال في الزبور « وافتح عيني يارب » و « قم
يارب » و « اصنع الي سمعك يارب » . وان داود خبر أيضاً في مكان آخر عن
الله تعالى فقال « وانتبه الله كما ينتبه السكران الذي قد شرب الخمر » وان
موسى قال في التوراة « خلق الله الاشياء بكلمته وبروح نفسه » وان الله قال في
التوراة لبني اسرائيل « بنداعي الشديد أخرجتكم من أهل مصر » وانه قال في
كتاب أشعيا « أحمد الله حمداً جديداً أحمده في أقاصي الأرض بملأ الجزائر
وسكانها والبحور والقفار وما فيها ويكون بنو قيدر في القصور وسكان الجبال »
يعنى قيدر بن اسماعيل « يصيحوا ويصبروا لله الفخر والكرامة ويلبسون
بحمد الله في الجزائر » وانه قال على أثر ذلك « ويحيى الرب كالجبار وكالرجل
الشجاع [المجرب ^(١)] ويزجر ويصرخ ويهيج الحرب والحمية ويقتل أعداءه

(١) الزيادة في نسخة دار الكتب الازهرية

يفرح السماء والارض » وان الله قال أيضاً في كتاب أشعيا « سكت قل هو مق
أسكت مثل المرأة التي قد أخذها الطلق للولادة اتللف وإن تراني اريد أحرث
الجبال والشعب وأخذ بالعرب في طريق لا يعرفونه » وكلهم على هذا اللفظ
العربي مجم ومعنى هذا لا يجوز أن أحد من أهل العلم ومثل هذا كثير تركته
لمرفتم به

وأنت تعلم أن اليهود لو أخذوا القرآن فترجوه بالبرانية لأخرجوه من
معاينه ولحوّله عن وجوهه . وما ظنك بهم إذا ترجوا « فلما آسفونا انتقمنا
منهم » و « ولتصنم على عيني » و « السموات مطويات بيمينه » و « على العرش
استوى » و « ناضرة الى ربها ناظرة » وقوله « فلما نبأ ربه للعجل جعله دكا »
و « كلم الله موسى تكليما » و « وجاء ربك والملك صفاً صفا »

وقد تعلم أن مفسري كتابنا وأصحاب التأويل منا أحسن معرفة وأعلم بوجوه
الكلام من اليهود ومتأولي الكتب ، ونحن قد نجد في تفسيرهم ما لا يجوز على
الله في صفته ولا عند المتكلمين في مقاييسهم ولا عند النحويين في عربيته .
فما ظنك باليهود مع غباوتهم وغيهم وقلة نظرهم وتقليد هم . وهذا باب قد غلظت
فيه العرب أنفسهم ، وفصحاء أهل اللغة إذا غلظت قلوبها وأخطأت عقولها فكيف
بغيرها ممن لا يعلم كملها ! سمع بعض العرب قول جميع العرب « القلوب بيد الله »
وقولهم في الدعاء « نواصيتنا بيد الله » وقوله جل ذكره « بل يدها مبسوطتان »
وقولهم « هذا من أيادي الله ونعمه عندنا » وقد كان من لغتهم أن الكف أيضاً
يد كما أن النعمة يد والقدرة يد فغلظ الشاعر فقال :

هوّن عليك فإن الأمور بكف الاله مقاديرها

وقد كان ابراهيم بن سيار النظام يجيب بجواب ، وأنا ذاكره ان شاء الله
وعليه كانت علماء المعتزلة ، ولا أراه مقنناً ولا شافياً . وذلك أنه كان يحصل

للخليل مثل الحبيب ومثل الولي ، وكان يقول خليل الرحمن مثل حبيبه ووليه وتناصره
 وكانت الخلة والولاية والمحبة سواء قالوا ولما كانت كلها عنده سواء جاز أن يسمى
 عبداً له ولذا لمكان التربية التي ليست بمحضنة ، ولمكان الرحمة التي لا تشق
 من الرحم ، لان انساناً لو رحم جرو كلب فرباه لم يجوز أن يسميه ولداً ويسمى
 نفسه له أباً ولو التقط صبيّاً فرباه جاز أن يسميه ولداً ويسمى نفسه له أباً لانه شبيه
 ولده وقد يولد لمثله مثله ، وليس بين الكلاب والبشر أرحام . فاذا كان شبه
 الانسان أبعد من الله تعالى من شبه الجرو بالانسان كان الله أحق بأن يجعله ولده
 وينسبه الى نفسه . قلنا لابراهيم النظام - عند جوابه هذا وقياسه الذي قاس عليه
 في المعارضة والموازنة بين قياسنا وقياسه - : أرايت كلباً ألف كلابه وحامى
 وأحمى دونه فأحياه بكسبه ولزمه على خلاقه واستثاره بالصيد دونه ، هل يجوز
 أن يتخذ به ذلك كله خليلاً مع بعد التشابه والتناسب ؟ فاذا قال لا قلنا فالعبد
 الصالح أبعد شبيهاً من الله من ذلك الكلب المحسن الى كلابه ، فكيف جاز في
 قياسك أن يكون الله خليل من لا يشاكله لمكان احسانه ولا يجوز للكلاب أن
 يسمى كلبه خليلاً أو ولداً لمكان حسن تربيته له وتأديبه إياه ، ولمكان حسن
 الكلب وكسبه عليه وقيامه مقام الولد الكاسب والاخ والبار ؟ والعبد الصالح
 لا يشبه الله في وجهه من الوجوه والكلب قد يشبه كلابه لوجوه كثيرة ، بل
 ما أشبهه به مما خالفه فيه ، وان كانت العلة التي منعت من تسمية الكلب خليلاً
 وولداً بعد شبيهه من الانسان

فلو قلتم : فما الجواب الذي أجبت فيه ، والوجه الذي ارضيته ؟
 قلنا : ان ابراهيم صلوات الله عليه وان كان خليلاً فلم يكن خليلاً بخلة
 كانت بينه وبين الله تعالى لان الخلة والاخاء والصدقة والتصافي والخلطة وأشباه
 ذلك منفية عن الله عز ذكره فيما بينه وبين عبادته ، على أن الاخاء والصدقة
 داخلتان في الخلة والخلة أعم الاسمين وأخص الحالين ، ويجوز أن يكون ابراهيم

خليلاً بالخلّة التي أدخلها الله على نفسه وماله . (١) وبين أن يكون خليلًا بخلّة
بينه وبين ربه فرق ظاهر وبون واضح . وذلك أن إبراهيم عليه السلام اختل في
الله تعالى اختلا لا لم يختلّه أحد قبله : لقد فهم إياه في النار ، ودبحه ابنه ، وحمله
على ماله في الضيافة والمواساة والآثرة ، وبعداوة قومه ، والبراءة من أيوب في
حياتهم وبعد موتهما ، وترك وطنه والهجرة إلى غير داره ومسقط رأسه . فصار
لهذه الشدائد مختلا في الله وخليلا في الله . والخليل والمختل سواء في كلام العرب
والدليل على أن يكون الخليل من الخلّة كما يكون من الخلّة قول زهير بن أبي
سلمى وهو يمدح هريماً :

وان أناه خليل يوم مسألة يقول لا عاجز مالي ولا حرم
وقال آخر :

وإني إلى أن تسعفاني بحاجة إلى آل ليلى مرة خليل

وهو لا يمدحه بأن خليله وصديقه يكون فقيراً سائلاً يأتي يوم المسألة
ويوسط يده للصدقة والعطية ، وإنما الخليل في هذا الموضع من الخلّة والاختلال
لأن الخلّة والخلال . وكان إبراهيم عليه السلام حين صار في الله مختلاً أضافه الله
إلى نفسه وأبانه بذلك عن سائر أوليائه فسماه « خليل الله » من بين الأنبياء ، كما
سمى الكعبة « بيت الله » من بين جميع البيوت ، وأهل مكة « أهل الله » من
بين جميع البلدان ، وسمى ناقة صالح عليه السلام « ناقة الله » من بين جميع
النوق ، وهكذا كل شيء عظمه الله تعالى من خير وشر وثواب وعقاب ، كما
قالوا دعه في لعنة الله وفي نار الله وفي حرقة ، وكما قال للقرآن « كتاب الله »
والمحرم « شهر الله » وعلى هذا المثال قيل لحزرة رحمة الله عز ذكره ورضوانه
عليه « أسد الله » ونحو ذلك رحمة الله عليه « سيف الله » تعالى وقى قياضنا هذه
لا يجوز أن الله خليل إبراهيم كما يقال إن إبراهيم خليل الله

(١) لله سقط من هنا كلمة « وبين هذا »

فان قال قائل فكيف لم يقدموه على جميع الانبياء اذ كان الله قدسهم بهذا الاسم الذي ليس لاحد مثله قلنا ان هذا الاسم اشتق له من عمله وحاله وصفته وقد قيل لموسى عليه السلام «كليم الله» وقيل لعيسى «روح الله» ولم يقل ذلك لابراهيم ولا لمحمد صلوات الله عليهما، وان كان محمد صلى الله عليه وسلم ارفع درجة منهم لان الله تعالى كلم الانبياء عليهم السلام على لسان الملائكة وكلم موسى كما كلم الملائكة فلهم العلة قيل كليم الله، وخلق في نطف الرجال^(١) اذ قدفها في ارحام النساء على ما اجري عليه تركيب العالم وطباع الدنيا، وخلق في رحم مريم روحا وجسداً على غير مجرى العادة وما عليه المناكحة، فلهم انحصار قيل له روح الله. وقد يجوز ان يكون في نبي من الانبياء خصلة شريفة ولا تكون تلك الخصلة بعينها في نبي ارفع درجة منه، ويكون في ذلك النبي خصال شريفة ليست في الآخر، وكذلك جميع الناس كالرجل يكون له ابوان فيحسن برهما وتماهدهما والصبر عليهما، وهو أعرج لا يقدر على الجهاد وقدير لا يقدر على الانفاق، ويكون آخر لا أب له ولا أم له وهو ذو مال كثير وخلق سوى وجلد طاهر، فطاع هذا بالجهاد والانفاق وأطاع ذلك بير والديه والصبر عليهما. والكلام اذا حرك تشعب، واذا ثبت اصله كثرت فنونه واتسمت طرقه. ولولا ملالة القارىء ومداراة المستمع لكان بسط القول في جميع ما يمرض أنهم للدليل واجمع للكتاب. ولكننا انما ابتدأنا الكتاب لتقتصر به على كسر النصرانية فقط

فصل منه

قلنا في جواب آخر: ان كان المسيح انما صار ابن الله لان الله خلقه من غير ذكر فآدم وحواء اذ كانا من غير ذكر وأنثى أحق بذلك ان كانت العلة في اتخاذها ولدا انه خلقه من غير ذكر، وان كان ذلك لمكان التربية فهل رباه الاحاد؟

(١) لم يرد في الاصل مفعول «خلق»

ابن موسى وداوود وجميع الانبياء ، وهل تأويل رياه الا غذاء ورزقه واطعمه . وسقاه فقد فعل ذلك بجميع الناس ، ولم سيقم سقيه لهم واطعامه ايام تربية ؟ ولم قلم رياه وانتم لا تريدون الا غذاء ورزقه ؟ وهو لم يحضنه ولم يباشر تغليبه ولم يتول بنفسه سقيه واطعامه فيكون ذلك سبباً له دون غيره ، وانما سقاه لبن أمه في صغره وغذاه بالحبوب والماء في كبره

فصل منه

والاعجوبة في آدم عليه السلام أبداع وتربيته اكرم ومنقلبه أعلى وأشرف . اذ كانت السماء داره والجنة منزله والملائكة خدامه بل هو المقدم بالسجود والسجود أشد الخضوع . وان كان يحسن التعليم والتبقيف فن كان الله تعالى بخاطبه ويتولى مناجاته دون أن يرسل اليه ملائكته ويبعث اليه رسلاً اقرب منزلة وأشرف مرتبة وأحق بشرط التأديب وفضيلة التعليم . وكان الله تعالى يكلم آدم كما كان يكلم ملائكته ثم علمه الاسماء كلها ولم يكن ليعلمه الاسماء كلها الا بالمعاني كلها . فاذا ذلك كذلك فقد علمه جميع مصالحه ومصالح ولده ، وتلك نهاية طبائع الآدميين ومبلغ قوى المخلوقين

فصل منه

فاما قولهم انا نقول على الناس مالا يعرفونه ولا يجوز أن يدينوا به وهو قولنا ان اليهود قالت ان الله تعالى فقير ونحن اغنياء ، وانها قالت ان يد الله مغولة ، وانها قالت ان عزرا بن الله ، وهم مع اختلافهم وكثرة عددهم ينكرون ذلك ويأبونه أشد الاباء . قلنا لهم : ان اليهود لعنهم الله تعالى كانت تطعن على القرآن وتلمس نقضه وتطلب عيبه وتخطيء فيه صاحبه وتأنيبه من كل وجه وترصده بكل حيلة ، ليتنبس على الضعفاء وتستميل قلوب الأغنياء . فلما سمعت قول الله تعالى لبياده الذين أعظام قرضا وسألهم قرضا على التضعيف

فقال عز من قائل « ومن يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له » قالت اليهود نحلي وجه الطمن والعيب والنخطة والتعنت : نزع أن الله يستقرض منا وما استقرض منا إلا لفقره وغنانا فكفرت بذلك القول إذ كان على وجه التكذيب والنخطة لاعلى وجه أن دينها كان في الأصل أن الله فقير وأن عباده أغنياء . وكيف يعتمد انسان أن الله تعالى عاجز عنا يقدر عليه مع اقاربه بأنه الذي خلقه وورثه وان شاء حرمه وان شاء عذبه وان شاء عفا عنه ، وقدرته على جميع ذلك ، كقدرته على واحد ، وبجاز الآية في اللغة واضح وتاويلها يتن . وذلك أن الرجل جنهم كان يقرض صاحبه لارفاقه ليعود اليه مع أصل ماله اليسير من ربحه ثم هو مخاطر به الى أن يعود في ملكه ، فقال لهم بحسن عادته ومنته : آسوا قراءكم ، وأعطوا في الحق أقراءكم من المال الذي أعطيتكم والنعمة التي خولتكم بأمرى « إياكم وضئاني لكم فأعتده منكم قرضاً وان كنت أولى به منكم فأنا موفيكم حقوقكم على مالا ترقى اليه همة ، ولا تبلغه أمنية . على أنكم قد أمنت من الخطار وسلمتم من التغيرير . والرجل يقول لعبده أسلفني درهما عند الحاجة تعرض له وهو يعلم أن عبده وماله له ، وإنما هذا كلام وفعال يدل على حسن الملكة والتفضل على العبد والأمة واخبار منه لعبده أنه سيعيد اليه ما كانت سخط به نفسه . وهذا لا يخلط في الكلام ولا يضيق فيه ولكن المتعنت ليتعلق بكل سبب وينشبت بكل ما وجد

وأما اخباره عن اليهود انها قالت « يد الله مغلوطة » فلم يذهب الى أن اليهود ترى بأن ساعده مشدودة الى عنقه بقل . وكيف يذهب الى هذا ذاهب جويدين به دابن ، لانه لا بد من أن يكون يذهب الى أنه غل نفسه أو غله غيره ، وأيهما كان فانه منفي عن وهم كل بالغ يحتمل التكليف وعاقل يحتمل التنقيف .

ولكن اليهود قوم جبيرة^(١) والجبرية تبخل الله مرة وتظلمه مرة وإن لم تقرر بلسانها .
وتشهد على أقرارها ققولهم « يد الله مغولة » يعنون برّه وأخسانه ، وقولهم مغولة
لأن غيره حبسه ومنعه ولكن إذا كان عندهم أنه الذي منهم أياديهم وجبس نعمه
فهي تحبوسة بحسبه وبممنوعة بمنعه . والذي يدل على أنهم أرادوا باليدين النعمة
والافضال دون الساعد والذراع جواب كلامهم حين قال « بل يدها مبسوطتان
ينفق كيف يشاء » دليلا على ما قلنا وشاهدا على ما وصفتنا . فإن قالوا فكيف لم
يقُل ان اليهود تبخلت الله وجحدت أحسانه دون أن يقال ان يد الله مغولة . قلنا
ان أراد الله الاخبار عن كفر قوم وسخطه عليهم فليس لهم عليه أن يعبر عن دينهم
وعيوبهم بأحسن الخارج وبجلبها بأحسن الألفاظ ، وكيف وهو يريد التنفير عن
قولهم وأن يغضهم الى من سمع ذلك عنهم . ولو أراد الله تعالى تليين الأمر
وتصغيره وتسهيله لقال قولا غير هذا وكل^(٢) صدق جائز في الكلام . فهذا
بجاء مسألته في اللغة ، وهو معروف عند أهل البيان والفصاحة .

وأما قولهم ان اليهود لا تقول ان عزيرا بن الله ، فإن اليهود في ذلك على
قولين : أحدهما خاص والآخر عام في جماعتهم . فالخاص فإن ناما منهم لما
رواوا عزيرا أعاد عليهم التوراة من تلقاء نفسه بعد دروسها وشتات أمرها غلوا فيه
وقالوا ذلك وهو مشهور من أمرهم ، وإن فريقا من يقايهم باليمن والشام وداخل
بلاد الروم . وهؤلاء بأعيانهم يقولون « ان اسرائيل الله ابنه » إذ كان ذلك
على خلاف تناسب الناس . وصار ذلك الاسم لعزيز بالطاعة والعلامة والمربية
لأنه من ولد اسرائيل . والقول الذي هو عام فيهم أن كل^(٣) يهودي ولد
اسرائيل فهو ابن الله إذ لم يجدوا ابن ابن قط الا وهو ابن

(١) قاله الشهرستاني في (اللؤلؤ والنحل) ١ : ١٠٨ « الجبر هو نهي الفعل حقيقة عن
المبدء وإضافته الى الرب تعالى . والجبرية أصناف : جبرية الخالصة هي التي لا تثبت للعبد
خلا ولا قدرة على الفعل أصلا » (٢) في الأصل « وحل » (٣) في الأصل « يكون »

فصل منه

فان قالوا أليس المسيح روح الله وكلمته كما قال عز ذكره « وكلمته ألقاها الى مريم وروح منه » ، أليس قد أخبر عن نفسه حين ذكر أمه أنه نفخ فيها من روحه ، أليس مع ذلك قد أخبر عن حصانة فرجها وطهارتها ^(١) أو ليس مع ذلك قد أخبر أنه لا أب له وأنه كان خالقا اذ كان يخلق من الطين كهيئة الطير فيكون حيا طائرا ، فأى شيء نفى ^(٢) من الدلالات على مخالفته بمشاكلة جميع الخلق ومباينة جميع البشر ؟ قلنا لهم : انكم انما سألتمونا عن كتابنا وما يجوز في لفتنا وكلامنا ولم تسألونا عما يجوز في لفتكم وكلامكم . ولو أننا جوزنا في لفتنا ما لا يجوز قلنا على الله ما لا نعرف كنا بذلك عند الله والسمعين في حد للكافرين وأسوأ حالا من المنقطعين ، وكنا قد أعطيناكم أكثر مما سألتم وجزنا بكم فوق أمنيئكم . ولو كنا اذا قلنا « عيسى روح الله وكلمته » وجب علينا في لفتنا أن يجعله الله ولدا ونجعله مع الله تعالى إلها وتقول ان روحا كانت في الله فانفصلت منه الى بدن عيسى وبطن مريم فكنا اذا قلنا ان الله سمي جبريل روح الله وروح القدس وجب علينا أن نقول فيه ما يقولون في عيسى ، وقد علمت ان ذلك ليس من ديننا ولا يجوز ذلك بوجه من الوجوه عندنا ، فكيف نظهر للناس قولا لا نقوله وديننا لا نرتضيه . ولو قال جل ذكره ^(٣) « فنفخنا فيه من روحنا » يوجب نفخا كنفخ الزق أو كنفخ الصائغ في المنفاخ ، وأن بعض الروح التي كانت فيه انفصلت الى بطنه وبطن أمه ^(٤) ، لكان قوله في آدم

(١) عبارة الاصل « أو ليس مع ذلك قد أخبر أنه عن حصانة فرجها وطهارتها أخبر أنه نفخ فيها من روحه » وفيه زيادة وتكرير لظنه من الناسخ (٢) كذلك في الاصلين وموقف الجلة غير ظاهر (٣) هكذا في الاصل ولعله « ولو كان قوله حل ذكره »
(٤) في الاصل « انفصلت فاصلة الى بطنها وبطن أمها »

يوجب له ذلك لأنه قال « وبدأ خَلَقَ الانسان من طين ثم جعل نسله - الى قوله - ونفخ فيه من روحه » وكذلك قوله « فاذا سَوَّيْتُهُ ونفختُ فيه من رُوحِي - فقعوا له ساجدين » والنفخ يكون من وجوه والروح يكون من وجوه، فمنها ما أضافه الى نفسه ومنها ما لم يصفه الى نفسه، وإنما يكون ذلك على قدر ما عظم من الأمور، فما سمي روحاً وأضافه الى نفسه جبريل الروح الأمين وعيسى بن مريم، والتوفيق كقول موسى حين قال ان بنى فلان أجابوا فلانا النبي ولم يجيبوك فقال له ان روح الله مع كل أحد . وأما القرآن فان الله سماه روحاً وجعله يقيم للناس مصالحهم في دنياهم وأبدانهم ، فلما اشتبها من هذا الوجه ألزمها اسمها فقال لبيبة صلى الله عليه وسلم « وكذلك أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا » وقال « نَزَّلَ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا »

فصل منه

قد قلنا في جواباتهم ، وقومنا مسائلهم بما لم يكونوا ليبلغوه لأنفسهم ليكون الدليل تاماً والجواب جامعاً ، وليعلم من قرأ هذا الكتاب وتدبر هذا الجواب اننا لم نفتنم عجزهم ولم ننتهز غررهم ، وأن الادلال بالحجة والثقة بالفتح والنصرة هو الذي دعانا الى أن نخبر عنهم بما ليس عندهم وألا نقول في مسائلهم بمعنى لم ينتبه له منته أو يشير اليه مشير وألا يوردوا فيما يستقبلون على ضعفائنا ومن قصر نظره مناشيتاً الا والجواب قد سلف فيه وألستهم قد دلت به

ونسألهم ان شاء الله ونجيب عنهم ونستقصي لهم في جواباتهم كما سألنا لهم أنفسنا واستقصينا لهم في مسائلهم . فيقال لهم : هل يخلو المسيح أن يكون إنساناً . يلا الله ، أو إلهاً بلا انسان ، أو أن يكون إلهاً وإنساناً . فإن زعموا أنه كان إلهاً بلا انسان ، قلنا لهم : فهو الذي كان صغيراً فشب والنحى ، والذي كان يأكل

ويشرب وينجو ويبول ، وقتل يزعمكم وصلب ، وولده مريم وأرضعته . أم غيره هو الذى كان يأكل ويشرب على ما وصفنا ؟ فأى شيء معنى الانسان الا ما وصفنا وعدنا ؟ وكيف يكون إلهاً بلا انسان وهو الموصوف بجميع صفات الانسان . وليس القول فى غيره ممن صفته كصفته الا كالقول فيه كاشتها على غيره . وإن زعموا أنه لم ينقلب عن الانسانية ولم يتحول عن جوهر البشرية ولكن لما كان اللاهوت فيه صار خالقاً وسمى إلهاً ، قلنا لهم : خبرونا عن اللاهوت أكان فيه وفي غيره أم كان فيه دون غيره ؟ فإن زعموا أنه كان فيه وفي غيره فليس هو أولى بأن يكون خالقاً ويسمى إلهاً من غيره ، وإن كان فيه دون غيره فقد صار اللاهوت جسماً . ومنقول فى الكسر عليهم اذا صرنا الى القول فى التشبيه وهو قول من لهم ^(١) والذى كان عليه جماعتهم إلا من خالفهم من متكلميهم ومتفسفيمهم فاتهم يقولون بالتشبيه والتجسيم فراراً من كثرة الشناعة وعجزاً عن الجواب ، وكفى بالتشبيه قبحاً . وهو قول يرمي اليهود واخوانهم من الزافضة وشياطينهم من المشبهة والحشوية النابتة . وهو بعد متفرق فى الناس * والله تعالى المستعان

﴿التهية﴾

تقلا عن نسخة الخزنة النيمورية بالقاهرة * رقم ١٩ أدب

يخط محمد بن عبد الله بن ابراهيم الزمراني فى ذى القعدة سنة ١٣١٥ هـ
وهى منقولة عن نسخة كتبت فى رجب عام ٤٠٣ هـ بخط أبي القاسم عبيد الله بن علي

أخلاق الكتاب

د. ب. عثمان. عمرو بن محمد الجليل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حفظك الله وإبقاك ، وأمتع بك * قد قرأت كتابك ، ومدحتك أخلاق
ذلك الكتاب وفعالهم ، ووصفك فضائلهم وأيامهم ، وفهمته

ومتى وقم الوصف من القائل قصصا ، والنعت من الواصف تألفا ، قل
شهادته ، وكثر خصاؤه ، وخفت المثونة على مجاويه في دعواه ، وسهلت مناصبه
الادنياء له في معناه . لان اغلظ الحن ما عرض على المشهود فأزاله ، وتصفحه
المعقول فأحاله . وأضعف العلل ما التمس بعد المعلوم ، ونصبت له علما على الموجود
بعد الوجود ، وإذا تقدم المعلوم عنه والخبر عنه خبره استغنى عن الحاكم ، وظهر
عوار الشاهد * فقد رأيتك أطنبت باخاد هذا الصنف من الناس ، وحكمت
بفضيلة هذه الطبقة من الخلق ؛ فقلت ان فرط الاعجاب من القائل متى وافق
صناعة المادح رسخ في التركيب هواه ، ورسبت في القلوب اوتاده ، واشتد على
الناظر افهامه ، وعلى المخاصم بالحق توقيفه ، وكان حكمه في صعوبة فسحه ،
وتمردفه ، حكم الاجماع اذا لاقى محكم التنزيل * ولست أدعى مع ذلك
توقيفك على موضع ذلك في الاحتجاج ، وتنبيهك على النكتة من غلطك في
الاعتلال بما لا يمكن السامع انكاره ، ولا ينسأ له ابطاله . وأبين مع ذلك رداءة
هذا هيب الكتاب وفعالهم ، ولؤم طبائعهم وأخلاقهم ، بما تعلم أنت . والناظر في
كتابي هذا - أنى لم أقل الا بعد الحجة ، ولم أحتج الا مع ظهور العلة . ثم استشهد
بذلك الاضداد تبيانا ، وما اجمع عليه الاعداء انصافا ، اذ كان في ذلك من التبيان
حمايبرهم ، ومن القول ما يسكتهم . ثم أقول : ما ظنك بقوم منهم أول مرتد كان

في الاسلام كتب لرسول الله صلى الله عليه وسلم فخاف في كتابه املاءه فانزل الله فيه آيات من القرآن نهى فيها عن اتخاذ كتابه فهرب حتى مات بجزيرة العرب كافراً ، وهو عبد الله بن سعد بن أبي سرح . ثم استكتب رسول الله صلى الله عليه وسلم بعده معاوية بن أبي سفيان فكان أول من غدر في الاسلام بأمامه ، وحاول تقض عرى الايمان بآثامه

وكتب عثمان بن عفان رضى الله عنه لابي بكر رضى الله عنه مع طهارة اخلاقه وفضائل أيامه ، فلم يمت حتى أداه عرق الكتابة الى ذم من ذمه من أوليائه . ثم كتب لعمر بن الخطاب رضى الله عنه زياد بن أبيه فاعكس شراً ناشئاً في الاسلام : تقضت بدعوته السنة ، وظهرت في أيام ولايته بالعراق الجبرية . ثم كتب لعثمان بن عفان رضى الله عنه مروان بن الحكم فخانه في خاتمه وأشعل الرعية حرباً عليه في ملكه

ثم أفضى الامر الى علي بن ابي طالب رضى الله عنه فتبين من البصيرة في الكتاب ما لم ير التنويه بذكر كاتب حتى مات

ولو كانت الكتابة شريفة والخط فضيلة ، كان أحق انطلق بها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكان أولى الناس بلوغ الغاية فيها ساداتهم وذوو الفضل والشرف فيهم . ولكن الله منع نبيه صلى الله عليه وسلم ذلك ، وجعل الخط منه دنية ، وسد العلم به على النبوة . ثم صير المملك في ملكه ، والشريف في قومه . ينجع برداء الخط ، وينزل بقبح الكتاب . وان بعضهم كان يقصد لتقبيح خطه . وان كان حلواً ، وبرتفع عن الكتاب بيده وان كان ماهراً ، وكان ذلك عليه سهلاً ، فيكلفه تابعه ويحتشم من تقليده الخطير من جلسائه

وكتب احمد بن يوسف يوماً بين يدي المأمون خطا اعجبه فقال : ودبت والله أني كتبت مثله وأنى مغرم الف الف . فقال له احمد بن يوسف : لا تأس

عليه يا أمير المؤمنين ، فانه لو كان خطا ماحرمة رسول الله صلى الله عليه وسلم
ومع ذلك ان قبح الكتابة بني على انه لا يتقلدها الا تابع ، ولا يتولاها
الامن هو في معنى الخادم . ولم نر عظيما قط تولاه بنفسه أو شارك كاتبه في عمله .
وكل كاتب فمحكوم عليه بالوفاء ، ومطلوب منه الصبر على اللأواء . وتلك شروط
متنوعة عليه ، ومحنة مستكدة لديه . وليس للكاتب اشتراط شيء من ذلك ، بل
يناله الاستبطاء عند أول الزلة وان أكدى ، ويدركه العدل بأول هفوة وان لم
يُرض . تجب للعبد استزادة السيد بالشكوى ، والاستبدال به اذا اشتهى . وليس
للكاتب تماضي قائته اذا ابطأ ، ولا التحول عن صاحبه اذا التوى . فأحكامه
احكام الارقاء ، ومحل من الخدمة محل الاغبياء . ثم هو مع ذلك في الذروة القصوى
من الصلف ، والسنام الاعلى من البذخ ، وفي البحر الطامي من التيه والسرف .
يتوهم الواحد منهم اذا عرض جيبته ، وطول ذيله ، وعقص على خده صدغه ،
وتهدف الشابورتين^(١) على وجهه ، انه المتبوع ليس التابع ، والمليك فوق المالك .
ثم الناشيء فيهم اذا وطىء مقعد الرئاسة ، وتورك مشورة الخلافة ، وحجزت السلطة
دونه ، وصارت الدواة امامه ، وحفظ من الكلام فتيقه ، ومن العلم ملحه ، وروى
لبزرجهر امثاله ، ولاردشير عهده ، ولعبد الحميد رسائله ، ولابن المقفع أدبه .
وصير كتاب مزدك معدين علمه ، ودفتر كلية ودمنة كنز حكمته ، انه الفاروق .
الاكبر في التدبير ، وابن عباس في العلم بالتأويل ، ومعاذ بن جبل في العلم بالخلال .
والحرام ، وعلي بن ابي طالب في الجرأة على القضاء والاحكام ، وابو الهذيل .
العلاف في الجر والطفرة ، وابراهيم بن سيار النظم في المسكلمات^(٢) والمجانسات ،
وحسين النجار في العبادات والقول بالاثبات ، والاصمعي وابو عبيدة في معرفة
اللغات والعلم بالاسباب ، فيكون اول بدوه الطعن على القرآن في تأليفه ، والقضاء

عليه بتناقضه . ثم يظهر فيه ظرفه بتكذيب الاخبار ، وتهجين من قتل الآثار ،
فان استرجع أحد أصحاب الرسول صلى الله عليه وسلم قتل^(١) عند ذكرهم شدقه ،
ولوى عن محاسنهم كشمحه . وان ذكر شريح جرحه ، وان نعت له الحسن استنقله ،
وان وصف له الشعبي استحققه ، وان قيل له ابن جبير استجهله ، وان قسم عنده
النخعي استصغره . ثم يقطع ذلك من مجلسه بسياسة اردشير بابكان ، وتديير
أنوشروان ، واستقامة البلاد لآل ساسان . فان حذر العيون ، وتقصدت المسلمون
رجع بذكر السنن الى المعقول ، وبحكم القراءة الى المنسوخ ، ونفى ما لا يدرك بالعيان
وشبه بالشاهد الغائب . لا يرتضي من الكتب الا المنطق ، ولا يحمد الا الواقف ،
ولا يستجيد منها الا السائر . هذا هو المشهور من افهامهم ، والموصوف من اخلاقهم
ومن الدليل على ذلك أنه لم يُر كاتب قط جعل القراءة سميعة ، ولا علمه
مسيعة ، ولا الثقة في الدين شعاره ، ولا الحفظ للسنن والآثار عماده . فان وُجد
الواحد منهم ذاكراً شيئاً من ذلك لم يكن لدوران فكيه به طلاقة ، ولا الحجة^(٢) منه
حلاوة ، وان آثر الفرد منهم السعي في طلب الحديث ، والتشاغل بذكر كتب
المتقنين ، استنقله أقرانه واستوخه آلافه ، وقضوا عليه بالادبار في ميشتة ،
والخرقة في صناعته ؛ حين حاول ما ليس من طبعه ، ورام ما ليس من شكله
قال الزهري لرجل : أيعجبك الحديث ؟ قال نعم . قال أما انه لا يعجب الا
الفحول من الرجال ولا يبعثه الا اناهم . ولئن وافق هذا القول من الزهري
فيهم مذهباً ان ذلك ليين في شمائلهم ، مفهوم في اشاراتهم
وسئل ثمامة بن أشرس يوماً وقد خرج من عند عمرو بن مسعدة فقيل له :
يا أبا معن ما رأيت من معرفة هذا الرجل ، وبلوت من فهمه ؟ فقال : ما رأيت قوماً

(١) الاصل « فتك »

(٢) كذا بالاصل ولها معرفة عن كلمة « لجاسه » او « لجته » أو غير ذلك

فقرت طبائعهم عن قبول العلوم ، وصغرت همهم عن احتمال لطائف التمييز ،
خصار العلم سبب جهلهم ، والبيان علم ضلالتهم ، والفحص والنظر حايد عنهم ،
والحكمة معدن شبههم [أكثر] من الكتاب

وذكر أبو بكر الاصم ابن المقفع قال : ما رأيت شيئاً الا وقليله أخف من
كثيره الا العلم فانه كلما كثر خف محمله ، ولقد رأيت عبد الله بن المقفع هذا في
غزاة علمه ، وكثرة روايته كما قال الله عز ذكره « كمثل الحمار يحمل أسفارا »
قد أوهنه علمه ، وأذهله حلمه ، وأعمته حكمته ، وحيرته بصيرته

وكنّا في مجلس بشر بن المعتمر يوماً وعنده المدكان^(١) وثمّة الغلال في جماعة
من المعتزلة وأصحاب الكلام ، فتذاكروا العوام ، واستحوذ الفتنة عليهم في التقليد ،
واستغلاف قلوبهم بكثير مما ليس من طبعهم ،^(٢) فتعظمهم وتقضي لكل من نبل
منهم بالصواب في قوله وان لم يعلموا . لا يدينون بالحقيقة ، ولا يحمدون الا ظاهر
الخلية . ومن الدليل على ندالة طبعهم والعلم بسفالة رأيهم ، تقديمهم بالفضل لمن
لا يفهمونه ، وقضاؤهم بالعلم لمن لا يعرفونه ، حتى انهم يضربون بالكتاب فيما
بينهم المثل ، ويحكمون له بالبصيرة في الادب ، على غير معاشرة جرت بينهم
ولا محبة ظهرت لهم منه ، ليس الا أن همهم صغرت عنهم ، وامتلات قلوبهم
منهم ، فصار المحفوظ من أقوالهم والذي يدينون به من مذاهبهم : كيف لا يأمن
فلان الخطأ مع جلالاته ، وكيف ينسأخ لاحد تجهيله مع نبلة ؟ فان وقعوا
على تمييزه هاجوه ، وان دعوا الى تفهيمه أكبروه ، وقالوا لم ينصب هذا بموضعه
الا لخلاصة فيه وان جهلناها ، وفضيلة موسومة وان قصر علمنا عنها . ولعله عمر
ابن فرج في السفه والمباهنة ، وابراهيم بن العباس في الشره والرقاعة ، ونجاح

(١) كذا الاصل

(٢). لعله سقط من هنا كلام يرجع اليه ضمير « هم » في قوله « تعظمهم »

ابن سلمة في الطيش والسخافة ، وأحمد بن الخصب في اللؤم والجهالة ، وآكل
وهب في النهم والتذالة ، ويحيى بن خاقان في الذل والعاقبة ، وموسى بن عبد
المالك في الرخم والبلادة ، وابن المدبر في الخب والمكابرة ، والفضل بن
مروان في الغدامة القصوى ^(١) . وفي عمر بن فرج يقول الشاعر :

لا تطلبن الخير من بني فرج لا بارك الله في بني فرج
والعن اذا مالتيه عمراً لعنا يقيناً بأعظم المهرج
فلعنة ان لعنتها عمراً تعدل مقبولة من الحجج

ليس على المفترى على عمر من ضرب أحد ينجش ولا حرج
وخبرت أن أبا العتاهية أتى يحيى بن خاقان يوماً ليسلم عليه فلم يأذن له حاجبه
فانصرف . وأتاه يوماً آخر فصادفه حين نزل فسلم عليه ودخل يحيى الى منزله ولم
يأذن له ، فكتب اليه أبو العتاهية من ساعته رقعة فيها :

أراك حين ترى خيالي فاهذا بروحك من خيالي ^(٢)
لعلك خائف مني سؤالاً ألا فلك الامان من السؤال
كفيتك ان حالك لم تل بي لا طلب مثلها بدلا بحالي
وان اليسر مثل العسر عندي باهما منيت فسا أبالي

فلما قرأ يحيى بن خاقان رقعة ووثق بأمانه إياه من السؤال أذن له ، فخرج
الحاجب فوجده قد انصرف ولم يمد اليه ولا التقيا بعد ذلك

وجلس الجاحظ ^(٣) يوماً في بعض الدواوين فتأمل الكتاب فقال : خلَقَ حلو ،
وشبائل معشوقة ، وتظرف أهل الفهم ، ووقار أهل العلم ، فان ألقيت عليهم
الاخلاص ^(٤) وجدتهم كالزبد يذهب جفاء ، وكنبته يجرقها الهيف من الرياح ^(٥) ،
لا يستندون من العلم الى وثيقة ، ولا يدينون بحقيقة . أخفر الخلق لاماناتهم ،

(١) كانت بالأصل « في اقدماء مقصوده » (٢) كذا الاصل

(٣) الهيف ريع حارة تأتي من جهة اليمن نكباء بين الجنوب والجبور

وأشراهم بالثمن الخسيس ليهودهم ، الوليل لهم مما كتبت أيديهم ، وويل لهم
مما يكسبون
ثم وصف أصحاب الصناعات ، وذكر تعاطف أهلها على نظر أهم ، وتعصب
رجالها على غيرهم ، قال :

لا أعلم أهل صناعة الا وهم يجرون في ذلك الى غاية محمودة ، ويأتون منه
آية مذكورة ، الا الكتّاب : فان أحدهم يتحاذق عند نظرائه بالاستقصاء
على مثله ، ويسترجع رأيه اذا بلغ في نكايه رجل من أهل صناعته . ثم ضرب
لهم في ذلك مثلاثم قال : هم كالهريرة من الكلاب في مرايضها يمر بها أصناف
الناس فلا تتحرك ، وان مر بها كلب مثلها نهضت اليه بأجمعها حتى تقتله

وحدثني عمر بن سيف أنه حضر مجلس أبي عباد ثابت بن يحيى^(١) يوماً في
منزله وعنده جماعة من الكتّاب فذكر ما هم عليه من ملائم الاخلاق ، ومداس
الافعال قال - ووصف تقاطعهم عند الاحتياج ، [وعدم] تعاطفهم عند الاختلال ،
وزهدهم في المواصلة فقال - :

معاشر الكتّاب ، لا أعلم أهل صناعة أملاً لقلوب العامة منكم ، ولا النعم
على قوم أظهر منها عليكم . ثم انكم في غاية التقاطع عند الاحتياج ، وفي ذروة
الزهد في التعاطف عند الاختلال ؛ وانه ليلغى أن رجلاً من القصابين يكون
في سوقه فيتلف ما في يديه فيخلى له القصابون سوقهم يوماً ويجعلون له أرباحهم
فيكون برمجها منفرداً ، وبالبيع مفرداً ، فيسدون بذلك خلته ، ويجبرون منه كسره .
وإنكم لتنا كرون عند الاجتماع والتعارف ، تناكر الضباب والسلاحف . ثم مع
استحواذكم على صناعتكم وقلة ملابسة أهل الصناعات لها معكم ، لم أر صناعة من

(١) كان كاتب امير المؤمنين المأمون . انظر بعض اخباره في تاريخ ابن عساکر طبع
دمشق (٣ : ٣٧٢)

الصناعات الا وقد يجمع أهلها غيرها اليها فيعانونها جميعاً ، وينزلون^(١) لضرب
التجارات معاً. الا صناعتهن هذه ، فان المتعاطي لها منكم والمتسبي بها من نظرائكم
لا يليق به ملاسة سواها ، ولا ينسأغل التشاغل بغيرها. ثم كأنكم أولاً دَعَلَات
وضرائر أمهات ، في عداوة بعضكم بعضاً وحنق بعضكم على بعض . أف لكم
ولاخلاقكم ان للكتاب طبائع ثيمة ؛ ولولا ذلك لم يكن سائر أهل التجارات
والمكاسب ينظروا بهم بررة ، ومن ورأهم لهم حفظة . وأنتم لاشكالكم مدلون ،
ولأهل صنائعكم قالون . قبيح الله الذي يقول فضينا في الامور بالاغلب ، وعرفنا
حلل الناس في تكاسبهم وتعاملهم ، فن كانت علتة أ كرم كان كرم فعاله أعم ،
ولست أعلم علة في مكتسب أنبل عند الخاصة من مكسبكم

ثم وصف من سلف من هذه الطبقة يوماً فقال : كتب سالم هشام بن
عبد الملك وكان أشد الناس غلطا ، وأضعفهم رأيا . وكان هشام يحضره ، فيسمع
من ضعفه ، ويستميحه الرأي يهزأ به . ثم كتب لهم مسعدة ، وكان مؤدبا ،
وكانت ضمة المؤدين فيه . ثم كتب لهم عبد الحميد وكان معلماً ، وبتحامله على
نصر بن سيار انتقضت خراسان ، وزال ملك بني مروان . ثم كتب لبنى العباس
عبد الله بن المقفع فاغرى بهم عبد الله بن علي ففطن له وقتل وهدم البيت على
صاحبه. ثم كتب لهم يونس بن أبي فروة وكان زنديقاً فطلب فاختفى بالكوفة ،
واكتبل حتى هلك . واستكتب الرشيد يزيد ابعادان^(٢) على ديوان الخراج وكان
ثنويا . ثم لم ينوهوا بذلك كاتب حتى ولي المأمون فقدم معه ابن أبي العباس
الطوسي فيه انتشرت السعاية بالعراق . واستكتب أبا عباد وكان بأري مؤدبا ،
وكان سخيفاً حديداً ولم يزل بمكانه في ديوانه قبال بن أبي خالد الأحول والاسم
له . ثم كتب له رجاء بن ابى الضحاك وكان أظلمهم وأغشهم . واستخلف

(١) في الاصل « فيعانونها جميعاً ويتركون » (٢) كذا الاصل

حفصويه على ديوان الخراج وكان ريكاً لسعايته . ثم كتب لهم ابن يزدان وكان اشفاقهم حتى هلك . وكتب لهم عمرو بن مسعدة وكان رسائلياً فقط . واسترجع المأمون - وهو بخراسان قبل مقدمه - من كتاب العراق على غير بلوى ابراهيم بن اسماعيل بن داود وأحمد بن يوسف ، فلما قدم امتحنهما فنعسا ، واستنهضهما في الاعمال ففشلا ، فلم يعملوا على شيء حتى هلكا . وكان ابراهيم شعوبياً ، وكان يتهم بالثنوية فأن كان ذلك صحيحاً ، فقد كانت صبا بته بها على جهة التقليد فيها ، لاعلى جهة التفتيش والاحتجاج فيها . فهذه علة المرتد من سائر الكتاب . وقد قال أهل الفطن ان محض العمى التقليد في الزندقة ، لأنها اذا رسخت في قلب أمريء تقليداً أطالت جرأته ، واستغلق على أهل الجدل إلفهامه ؟ وكان احمد بن يوسف مأفونا وهو أول من عرف بالآفة المخالفة لطبع الكتاب . واستقضى على ديوان الخراج والجند ابراهيم الحاسب ، والحسن بن أبي المشرف . فلقن ابراهيم من سائر الآداب والعلوم علم الحساب فقط ، ولم يفزع اليه في قضية ولا رأي حتى هلك . فكان الذي وضعه وأدناه شرهه وهى علة قائمة في كتاب الجند خاصة . واستضعف ولاية الدواوين الحسن بن أبي المشرف عند قول الفضل ابن مروان له - وهو على الوزارة - يا حسن ، احتجنا الى رجل جزل في رأيه ، متوفر لأمانته ، متصرف في الامور بتجربته ، مستقدر على الأعمال بعمله . تصف لنا مكانه ، وتشير علينا به فنقلده جسيماً من عملنا . فلجابه سريعاً قال : وجدته لك أصلحك الله كذلك ، قال من هو ؟ قال : أنا . وألح عليه في قوله . فتبسم الفضل وقال : هذا من غيرك فيك أحسن منك بلسانك لك ا نعود وننظر ان شاء الله

وحسبك بقوم أنبلهم أخسهم في الرزق مرتبة ، واعظمهم غناء أقلهم عند السلطان عقلاً . يرزق صاحب ديوان الرسائل - ولسانه يخاطب الخلق -

العشر من رزق صاحب الخراج . وبرزق الحرر - وبخطه يكون جمال كتب الخليفة - الجزء من رزق صاحب النسخ في ديوان الخراج . لا يحضر كاتب الرسائل . لنائبة ، ولا يفزع اليه في حادثة ، فإذا أبرم الوزراء التدبير ، ووقفوا منها على التقدير ، طرحت اليه رقعة بمعاني الامر لينسق فيه القول ، فإذا فرغ من نظامه ، واستوى له كلامه ، أحضر له محرراً فجلس في أقرب المواطن من الخليفة ، وأمتع للنازل من المختلفة ، فإذا انقضى ذلك فيها والعلوم سواء ١

هذا وليست صناعتها بفاشية في الكتاب ، ولا بموجودة في العوام ، فأغزرهم علماء أمهتهم ، وأقربهم من الخليفة أهونهم ١ فكيف بكاتب الخراج الذي علمه ليس بمحظور ، وأشارك الناس فيه ليس بمنوع ، يصلح لموضعه كل من عمل وحمل عليه . أحد أحواله عند نفسه التعمد على الخصوم ، وأسعد أموره التي يرجو بها البلوغ الشرة ومنع الحقوق ، وأحرق ما يكون بصناعته عند نفسه حين يأخذ بأبطال السنن ويعمل بفلتات الدفوع . ولذلك ما ذكر أن بعض رجال الشعبي قال له يا أبا عمرو الكتاب شرار خلق الله ^(١) لا تفعل . ولكن الشعبي كان لسلطانه مداريا

ومن كتاب الجند محمود بن عبد الكريم . كان حميد بن عبد الحميد - عند دخول المأمون مدينة السلام بعد سكون الهبيج وخمود الثائرة - رفع الى المأمون يذكر أن في الجند دخلاً كثيراً ممن دخل فيه بسبب تلك الحروب في أيام الاجناد [وهم] قوم من غير أهل خراسان ممن تشبه بهم وادعى اليهم من الأعراب والدعاة . ومن لا يستحق الديوان ، وقوم من أهل خراسان صارت لهم الخواص السنية لم يكن لهم من العناء ما يستحقون به مثلها . وذكر أن بيت المال لا يحمل ذلك . وسأل المأمون . أن يوليّه تصنيف الجند . ولم يكن مذهب حميد في ذلك التوفير على المأمون ، ولا

(١) لل هنا تنصاً ، أو لل كلمة « لا تفعل » محرفة من « فاقفل » أو غير ذلك

الشقيقة على بيت مال المسلمين ، ولكنه تعصب على أبناء أهل خراسان واضطغن عليهم محاربتهم إياه أيام الحسن بن سهل مع ولده محمد بن أبي خالد وغيرهم ، وما كانوا قد انتحوه به من تلك الوقائع والمزائم وما ذهب له من الأموال بذلك السبب ، فولاه المأمون التصنيف وأمر للجند برزق شهرين. فولي حميد العطاء والتصنيف محمود بن عبد الكريم الكاتب ، وعرف محمود ماعني ^(١) حميد فتحامل على الناس واستعمل فيهم الاحقاد والاحن وخفض ^(٢) الأرزاق ، وأسقط الخواص ، وبعث في الكور وأنهى على أهل الشرف والبيوتات ، حسداً لهم وشفاء لغليل صاحبه منهم ^(٣) فقصده لهم بالمكرهه والتعنّت ، فامتنعت طائفة من الناس من التقدم الى العطاء وتركوا أسماءهم وطائفة انتدبوا مع طاهر بن الحسين بخراسان فسقط بذلك السبب بشرته كثير . ثم ان المأمون أمر للناس بآبام أعطيتهم ، واكتسب محمود بن عبد الكريم المذمة وصار ملعنة في محال بغداد وفي مجالسها وطرقها

ومنه زيد بن أيوب الكاتب عمل في ديوان الجند أربعين سنة ثم صار في آخر أيامه قواداً ليحيى بن أكرم القاضي. وذلك أن المأمون أمر له بفرض ، فصير يحيى بن أكرم أمر ذلك الفرض الى زيد بن أيوب ، وأمره ألا يفرض الا لامريء بارع الجال حسن القد والصورة ، فكان أمر ذلك الفرض مشهوراً متعلماً ، ففي ذلك يقول الحسن بن علي الحرمازي لزيد بن أيوب :

يازيد يا كاتب فرض الفراش أكل هذا طلب للمعاش

مالي أرى فرضك حملانهم ثبت في القرنين قبل الكباش

وعلى ذلك فانه لم يبلغني أنه كان في ولاية ديوان الجند ولا في كتابهم مثل

الذلي بن أيوب في نبه وارتفاع همته وكرم صحبته وعفافه وجميل مذهبه وشدة

(١) في الاصل « ماعز » (٢) في الاصل « والدمن وحفظ » (٣) في الاصل « واشفى الغليل صاحبه منه »

محاماته عن صحبه وتحرم به ، فكان المأمون يعرف له ذلك ومن بعده من الخلفاء . فثبتت وطأته ، ودامت ولايته ، وحمد أثره

*
* *

قد آتينا على بعض ما أردنا فيما له قصدنا ، ولم نستعمل الانزاعات فيما ذكرنا ، وأعرضنا عن التأويلات فيما وصفنا ، وقصدنا الى المأثور فحسيناه ، وإلى المذكور في الازمنة فأجريناه . لتلاييج الطاعن فيما وصفنا مقالا ، والمنكر لنم ما ذمنا مساعا . وعلنا أن من عاند مع ذلك قد دفع عيانا ، وأنكر كائنا مذكورا ، وفي ذلك دليل باهر على اضمحلاله ، وشاهد عدل لاضداده . ولو حكينا كل ما في هذا الجنس من الاقوال ، وما يدخله من المقاييس والاشكال ، لطلال الكتاب ولله الناظر المعجبا . فاكثفينا بالخبر من الكتاب ، والبعض دون التام . وعلنا أن الناظر فيه ان كان فطنا أقنعه القليل فقصى به ، وان كان بليدا جهولا لم يزده الا كثار الاعيا ، ومن العلم بما له قصدنا الا بعدا * وبالله الكفاية والتوفيق



وجد في آخر نسخة الاصل المحفوظة بالمجموعة رقم ١٠٠ من خزانة نور الدين بك مصطفى بالقاهرة مانعه :

تم كتاب ذم أخلاق الكتاب بعون الله ومنه ، ومشيئته وتوفيقه *
والله تعالى الموفق للصواب ، والحمد لله أولا وآخرا * وصلواته
على سيدنا محمد نبيه ، وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين *
وهو حسينا ونعم الوكيل * فرغ من تنميته صبيحة يوم السبت ثمان
وعشرين من شهر ربيع الاول من سنة ست وثمانين والف

رسالة القيان
لدي عثمانه عمرو بن محمد الجامظ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين

من أبي موسى بن اسحاق بن موسى ، ومحمد بن خالد خذار خذاه ، وعبد الله
ابن أيوب بن أبي سمير ، ومحمد بن حماد كاتب راشد ، والحسن بن إبراهيم بن
ربيع ، وأبي الخيار ، وأبي الرئال ، وخاقان بن حامد ، وعبد الله بن الهيثم بن
خالد اليزيدي المعروف بمشرطة ، وعلاك بن الحسن ، ومحمد بن هارون كبه ،
ولإخوانهم المتمتعين بالنعمة ، والمؤثرين للذة ، المتمتعين بالقيان وبالأخوان ،
المعدين لوظائف الأطمعة ، وصنوف الأشربة ، والراغبين بأنفسهم عن قبول
شيء من الناس ، أصحاب الستر والستارات ، والسرور والمروءات * إلى أهل
الجهالة والجفاء وغلظ الطبع وفساد الحس

سلام على من وفق لرشده ، وآثر حظ نفسه ، وعرف قدر النعمة ، فانه
لا يشكر النعمة من لم يعرفها ويعرف قدرها ، ولا يزداد فيها من لم يشكرها ،
ولا يباء لها عند من أساء حملها . وقد كان يقال حمل الغنى أشد من حمل الفقر ،
ومؤنة الشكر أضعف من مشقة الصبر ^(١) جعلنا الله وإياكم من الشاكرين

(أما بعد) فانه ليس كل صامت عن حجته مَبْطَلًا فاعتقاده ، ولا كل
ناطق بها لا برهان له محقق في انتحاله . والحاكم العادل من لم يجعل بفصل القضاء ،
دون استقصاء حجج الخصماء . ودون أن يجول القول فيمن حضر من
الخصماء والاستماع منه . وأن تبلغ الحجة مداها من البيان ، ويشرك القاضي

(١) يشير إلى ما ورد في الحديث وأقوال الأئمة من المقارنة بين التني للشاكر والفقير الصابر
انظر كتاب (عدة الصابرين) لابن القيم ص ١١٦ وما بعدها

الخصمين في فهم ما اختصا فيه ، حتى لا يكون بظاهر ما يقع عليه من حكمه .
أعلم منه بباطنه . ولا بعلانية ، ما يفلج الخصام فيه أطيب منه لسه .
ولذلك استعمل أهل الحزم والروية من القضاة طول الصمت ، والعام التفهم
والتمهل ، ليكون الاختيار بعد الاختبار ، والحكم بعد اليقين . وقد كنا
ممسكين عن القول بمجئتنا فيما تضمنه كتابنا هذا اقتصاراً على أن الحق مكيف ^(١)
بظهوره ، مبين عن نفسه ، مستغن عن أن يستدل عليه بغيره . إذ كان انما يستدل
بظاهر على باطن وعلى الجوهر بالعرض ، ولا يحتاج أن يستدل بباطن على
ظاهر . وعلمنا أن خصماءنا - وإن موهوا وزخرفوا - غير بالغين للفالج والغلبة عند
ذوى العدل دون الاستماع منا ، وإن كل دعوى لا يفلج صاحبها بمنزلة ما لم تكن
بل هي على المدعي كَلٌّ وكرب ، حتى تؤديه الى مسرة النجج أو راحة الناس .
الى ان نفاقم الامر ، وعيل الصبر ، وانتهى الينا عيب عصابة لو أمسكنا عن
الاجابة عنها ، والاحتجاج فيها ، علما بان من شأن الحاسد تهجين ما يحسد عليه ،
ومن خلق المحروم [تقبيح] ما حرم وتصغيره والطعن على أهله ، كان لنا في الامساك
سعة . فإن الحسد عقوبة موجبة للحاسد بما يناله منه ويشينه من عصيان ربه واستصغار
نعمته ، والسخط على القدرة ، مع الكرب اللازم والحزن الدائم والتنفس صعباً .
والتشاغل بما لا يدرك ولا يحصى . وإن الذي يشكر فلي امر محدود يكون
شكره ، والذي يحسد فعلى ما لاحد له يكون حسده . فحسده متمسك بقدر تغير
اتساع ما حسد عليه . لانا خفنا ان يظن جاهل ان امساكنا عن الاجابة اقرار
بصدق المضيئة ، وإن اغضاءنا عن ذي النبية عجز عن دفعها . فوضعنا في كتابنا
هذا حججاً على من عابنا بملك القيان ، وسبنا بمناداة الاخوان ، ونقم علينا اظهار
النعم والحديث بها . ورجونا النصر اذ قد بدينا ، والبادي اظلم ، وكاتب الحق

فصيح ، ويروى لسان الحق فصيح ، ونفس الجروح لا يقام لها ، وصولة الحليم
 المتأني لا بقاء بعدها . فيينا الحجة في اطراح الفيرة في غير محرم ولا ريبة ، ثم
 وصفنا فضل النعمة علينا ، ونقصنا اقوال خصائنا ، بقول موجز جامع لما قصدنا .
 فهما اطيننا فيه فلا شرح والافهام ومهما ادجننا وطوينا فليخف حمله . واعتمدنا
 على ان المطول يقصر ، والمختصر يختصر ، والمطوي ينشر ، والاصول تنفرع ،
 وبالله الكفاية والعون

ان الفروع لا محالة راجعة الى اصولها ، والأعجاز لاحقة بصدورها ، والموالي
 تبع لاوليائها ، وأمور العالم ممزوجة بالمشاكلة ، ومنفردة بالمضادة ، وبعضها علة
 لبعض كالغيث علة السحاب ، والسحاب علة الماء والرطوبة . وكالحلب علة الزرع ،
 والزرع علة الحب . والدجاجة علتها البيضة ، والبيضة علتها الدجاجة . والانسان
 علته الانسان ، والفلك وجميع ما تحويه اقطار الارض وكل ما ثقله اكنافها للانسان
 خول ومتاع الى حين . الا ان اقرب ما سخر له من روحه ، والطفه عند نفسه الاثني :
 فانها خلقت له ليسكن اليها ، وجعلت بينه وبينها مودة ورحمة . ووجب ان يكون
 كذلك ، وان يكون احق بها وأولى من سائر ما حوّل ، اذ كانت مخلوقة منه
 وبعضها له وجزءا من اجزائه ، وكان بعض الشيء أشكل ببعض وأقرب به قربا
 من بعضه ببعض غيره . فالنساء حرث للرجال كما أن الثبات رزق لما جعل رزقا
 له من الحيوان ، ولولا المحنة والبلوى في تحریم ما حرم وتخليل ما أحل وتخليل
 الموالي من شبهات الاشتراك فيها وحصول الموارث في أيدي الاعتقاب لم يكن
 واحد أحق بواحدة منهم من الآخر ، كما ليس بعض السوم أحق برعي مواقع
 السحاب من بعض ، ولكان الامر كما قالت المجوس ان للرجل^(١) الاقرب فلاقرب
 اليه رحما وسببا منهم . الا أن الغرض وقع بالامتحان فخص المطلق كما فعل بالزرع

(١) في الاصل « الرجال »

فانه مرعى لولد آدم ولسائر الحيوان الا ما منع منه التحريم ، وكل شيء لم يوجد محرماً في كتاب الله تعالى وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فباح مطلق ، وليس على استقباح الناس واستحسانهم قياس ما لم تخرج من التحريم دليلاً على حسنه ، وداعياً الى حلاله . ولم نعلم للغيرة في غير الحرام وجها ، ولولا وقوع التحريم لزالّت الغيرة ولزمنا من أحق بالنساء ^(١) فانه كان يقال ليس أحد أولى بهن من احد وانما هن بمنزلة المشائم والتفاح الذي يتهاذه الناس بينهم ، ولذلك اقتصر من العدة على الواحدة ممنهن وفرق الباقي منهن على المقرين . غير أنه لما عزم الفريضة بالفرق بين الحلال والحرام اقتصر المؤمنون على الحد المضروب لهم ، وخصصوه فيما تجاوزوه . فلم يكن بين رجال العرب ونسائهم حجاب ، ولا كانوا يرضون مع سقوط الحجاب بنظرة الفتنة ولا لحظة الخلسة ، دون أن يجتمعوا على الحديث والمسامرة ، ويزدوجوا في المناسمة والمشافعة ، ويسمى المولع بذلك من الرجال الزير المشتق من الزيارة ، وكل ذلك بأعين الأولياء ، وحضور الأزواج : لا ينكرون ما ليس بمنكر اذا أمّنوا المنكر ، حتى لقد حصل في صدر اخي ثينة من جميل ما حصل من استعظام المؤانسة ، وخروج العذر عن المخالطة ، وشكاً ذلك الى زوجها وهزه ما حشمه ، فكنا لجليل عند انبيائه بثينة المقتتلة فلما دنا لحديثه وحديثها سمعاه يقول ممتحناً لها : هل لك فيما يكون بين الرجال والنساء فيما يشفي غليل العشق ويطفى نائرة الشوق ؟ قالت : لا . قال : ولم ؟ قالت ان الحب اذا نكح فسد . فأخرج سيقاً قد كان اخفاه تحت ثوبه فقال : أما والله لو أعميت لي لأبته منك . فلما سمعنا ذلك وقفنا بشبهه وركنا الى كفاقه وانصرفا عن قتله ، وأباحاه النظر والمحاذمة . فلم يزل الرجال يتحدثون مع النساء في الجاهلية والاسلام حتى ضرب الحجاب على نساء النبي صلى الله عليه وسلم خاصة .

هوتلك الحادثة كانت سبب الوصلة بين جميل وبثينة ، وعفراء وعروة ، وكثير وعزة ، وقيس وليلي ، وأسماء ومرقس ، وعبد الله بن عجلان وهند ؛ ثم كانت الشرائف من النساء يعمدن للرجال للحديث ولم يكن النظر من بعضهم الى بعض عاراً في الجاهلية ولا حراماً في الاسلام . وكانت ضباعة من بني عامر بن قرظ بن عامر بن صعصعة تحت عبد الله بن جدعان زمانا لانه فأرسل اليها هشام بن المغيرة المخزومي : مانصنعين بهذا الشيخ الكبير الذي لا يولد له ؟ قولى له يطلقك . فقالت لعبد الله ذلك فقال لها : انى أخاف عليك أن تنزويجي هشام بن المغيرة . قالت لا أتزوجه . قال فأن فعلت فليك مائة من الأبل تنحرينها في الجزورة ^(١) ، وتنسجين لي ثوبا يقطع ما بين الاخشبين ، والظواف عريانة . قالت لا أطيقه . وأرسلت الى هشام فأخبرته الخبر فأرسل اليها : ما يسر مأسالك ، وما يلوك وأنا أيسر قريش في المال ولساعي أكثر نساء رجل من قريش ، ^(٢) وأنت أبجل النساء فلا تأني عليه . فقالت لابن جدعان طلقني فأن تزوجت هشاماً فعلي ما قلت . فطلقها بعد استيثاقه منها . فتزوجها هشام ونحر عنها مائة من الجزور وجمع لسانه فتنسجن ثوبا يسع ما بين الاخشبين ، ثم طافت بالبيت عريانة . قال المطلب بن أبي وداعة لقد أبصرتها وهي عريانة تطوف بالبيت واتى لغلام أتيها اذا أدبرت وأستقبلها اذا أقبلت فما رأيت شيئاً مما خلق الله أحسن منها واضعة يدها على ركبها وهي تقول :

اليوم يبدو بعضه أو كله فما بدا منه فلا أحله

كم ناظر فيه فما أبله أجتم مثل القعب بادٍ ظله

قال ثم ان النساء الى اليوم من بنات الخلفاء وأمهاتهم فمن دونهن يطفن بالبيت

(١) في الاصل في الجزورة « (٢) وفي الاساية لابن حجر (٤ : ٣٥٣) : وأما

طوافك بالبيت عريانة فأنا أسأل قريشا أن يخلوا لك البيت ساعة

مكشفات الوجوه ونحو ذلك لا يكل حج إلا به

وأعزس عمر بن الخطاب رضي الله عنه بماتكة ابنة زيد بن نفيل وكانت قبله عند عبد الله بن أبي بكر رضي الله عنه فأتها بعد أن اشترط عليها ألا تزوج بعده أبداً على أن ينحلها قطعة من ماله سوى الأثر فخطبها عمر بن الخطاب رضي الله عنه وأفتاها بأن يعطيها مثل ذلك من المال فتصدق به عن عبد الله ابن أبي بكر رضي الله عنه ، فقالت في مرثيته :

فأقسمت لا تنفك عيني سخينة عليك ولا ينفك جلدي أغبراً
فلما ابتني بها عمر بن الخطاب رضي الله عنه أولم ودعا المهاجرين والانصار فلما دخل علي بن أبي طالب رضي الله عنه قصد ليبت حجبتها فرفع السجف ونظر إليها فقال :

« فأقسمت لا تنفك عيني قريرة عليك ولا ينفك جلدي اصفراً »
فحجبت فاطمة وساء عمر رضي الله عنه ما رأى من خجلها ونشوزها عند تبصير علي إياها بنقض ما فارقت عليه زوجها فقال : يا أبا الحسن رحمك الله ما أردت إلى هذا ؟ فقال حاجة في نفسي قضيتها

هذنا وأنتم ترون أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان أغبر الناس وإن النبي صلى الله عليه وسلم قال له إني رأيت قصراً في الجنة فنسألت لمن هذا القصر قيل لعمر بن الخطاب فلم يتمني من دخوله إلا معرفتي بغيرتك . فقال عمر رضي الله عنه وعليك ينار يابني الله ؟ فلو كان النظر والحديث والدعابة ينار منها لكان عمر رضي الله عنه المقدم في انكاره لتقدمه في شدة الفيرة ، ولو كان حراماً لمنع منه أذ لا شك في زهده وورعه وعلمه وتمعنه

وكان الحسن بن علي عليه السلام تزوج حفصة ابنة عبد الرحمن وكان المنذر بن الزبير يهواها ، فبلغ الحسن عنها شيئاً فطلقها ، فخطبها المنذر فأبته

أن تزوجه وقالت شهرني ، وخطبها عاصم بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه فتزوجها ، فرقى اليه المنذر عنها شيئاً فطلقها وخطبها المنذر ، فقبل لها تزويجه ليعلم الناس انه كان يعضبك ، فتزوجته فلم الناس انه كذب عليها . فقال الحسن لعاصم : استأذن عليها المنذر فتدخل اليها وتحدث عندها . فاستأذنه فشاور اخاه عبد الله بن الزبير فقال دعها يدخلان . فدخلا فكانت الى عاصم أكثر نظراً منها الى الحسن ، وكان أبسط للحديث . فقال الحسن للمنذر : خذ يد امرأتك فأخذ بيدها وقام الحسن وعاصم فخرجا وكان الحسن بهواها وانما طلقها لما رقى اليه المنذر . وقال الحسن يوماً لابن أبي عتيق هل لك في العقيق فخرجا فعدل الحسن الى منزل حفصة فدخل اليها فتحدثا طويلاً ثم خرج ثم قال لابن أبي عتيق هل لك في العقيق فقال نعم فزى بمنزل حفصة ودخل . فقال مرة أخرى : هل لك في العقيق ؟ فقال يا ابن أم ألا تقول هل لك في حفصة ؟ وكان الحسن في ذلك العصر أفضل أهل دهره ، فلو كان محادثة النساء والنظر اليهن حراماً وعاراً لم يفعله ولم يأذن فيه المنذر بن الزبير ، ولم يشر به عبد الله بن الزبير .

وهذا الحديث وما قبله يبطلان ما روت الحشوية من أن النظر الاول حلال والثاني حرام لانه لا يكون محادثة إلا ومعها مالا يحصى عدده من النظر الا أنه يكون عفى بالنظرة المحرمة ، والنظر الى الشعر والجاسد وما تحفيه الجلابيب مما يحل للزوج والولي ويحرم على غيرها

ودعا مصعب بن الزبير الشعبي وهو في قبة له بمجلمة بوشى معه امرأته فيها فقال يا شعبي من معي في هذه القبة ؟ فقال لا أعلم أصلى الله الأمير . فرفع السجف فإذا هو بمائشة ابنة طلحة والشعبي فقيه أهل العراق وعلمهم ولم يكن يستحل أن ينظر ان كان النظر حراماً .

ورأى معاوية كاتباً له يكلم جارية لامرأته فلخنة ابنة قرظة في بعض طرق

داره ثم خطب ذلك الكاتب تلك الجارية فزوجها منه فدخل معاوية الى فاخنة وهي متحشدة في بقية عطر لمرس جارتها فقال : هوئي عليك يا ابنة قرظة فاني أحسب الابتلاء قد كان منذ حين . ومعاوية أحد الأئمة فلما لم يقم عنده ما رأى من الكلام موقع يقين ، وأتما حل محل ظن وحسبان ، لم يقض به ولم يوجب له ولو أوجبه لحد عليه . فكان معاوية يؤتى بالجارية فيجردها من ثيابها بمحضرة جلسائه ويضع القضيبي على ركبها ثم يقول انه لمتاع لو وجد متاعاً ثم يقول لصعصعة بن صوحان خذها لبعض ولدك فاتها لا تحل ليزيد بعد أن فعلت بها ما فعلت . ولم يكن يعدم من الخليفة ومن بمنزلة في القدرة والثأني أن يقف على رأسه جارية تغذب عنه وتروحه وتماطيه أخرى في مجلس عام بمحضرة الرجال

فمن ذلك حديث الوصيفة التي اطلعت في كتاب عبد الملك بن مروان الى الحجاج وكان يُسرّه . فلما فشا ما فيه رجع على الحجاج باللوم وتمثل بهذا :

ألم تر أن وشاة الرجال لا يتركون أديماً صحيحاً
فلا تفش سرك الا اليك فان لكل نصيب نصيبها

ثم نظر فوجد الجارية كانت تقرأ فنمت عليه

ومن ذلك حديثه حين نعت فقال للفرزدق وجريروالاخطل : من وصف
تعامسا بشعر وتمثل نصيبا فيه وبحسن التمثيل فهذه الوصيفة له . فقال الفرزدق :

رماه الكرى في الرأس حتى كأنه أميم جلاميد تركن به وقرا
فقال : شدختي ويليك يا فرزدق ؟ فقال جرير :

رماه الكرى في الرأس حتى كأنه يرى في سواد الليل فسله سفرا^(١)
فقال : ويليك تركنتي مجنوناً . ثم قال يا أخطل قتل . فقال :

رماه الكرى في الرأس حتى كأنه نديم نروى بين ندمانه خرا

(١) كذا الاصل وليس البيت في ديوان جرير

قال : أحسنت ، جذ اليك الجارية

ثم لم يزل للملوك والاشراف اماء يختلفن في الحوائج ، ويدخلن في الدواوين ونساء يجلسن للناس ، مثل خالصة جارية الخيزران ، وعتبة جارية ربيعة ابنة أبي العباس ، وسكر وتركية جاريتي أم جعفر ، ودقاق جارية العباسة ، وظلوم وقسطنطينية جاريتي أم حبيب ، وامرأة هارون بن معبوبة ، وجمدونة أمة نصر ابن السندي بن شاهك . ثم كن يبرزن للناس أحسن ما كن وأشبه ما يبرزن به ، فما أنكر ذلك منك ولا عابه عائب . ولقد نظر المأمون الى سكر فقال : أحره أنت أم مملوكة ؟ قالت لا أدري اذا غضبت علي ام جعفر قالت أنت مملوكة واذا رضيت قالت أنت حرة . قال فاكثبي اليها الساعة فاسألها عن ذلك . فكتبت كتاباً وصلته بجناح طائر من الهوى ^(١) كان معها أرسلته تعلم ام جعفر ذلك ، فعلمت أم جعفر ما أراد فكتبت اليها : أنت حرة . فتزوجها على عشرة آلاف درهم ثم خلا بها من ساعتها فواقعها وخلقى سبيلها وأمر بدفع المال اليها

والدليل على أن النظر الى النساء كاهن ليس بمحرام أن المرأة المغنية تبرز للرجال فلا تحتشم من ذلك فلو كان حراماً وهى شابة لم يحل اذا غنت ولكنه أمر أفرط فيه المتعمدون حد الغيرة الى سوء الخلق ، وضيق العطن ^(٢) فصار عندهم كالخلق الواجب

وكذلك كانوا لا يرون بأساً أن تنتقل المرأة الى عدة أزواج لا ينقلها عن ذلك الاموت مادام الرجال يريدونها ، وهم اليوم يكرهون هذا ويستسمجونه فيه بعض ، ويعافون المرأة الحرة اذا فارقت زوجاً واحداً ، ويلزمون من خطبها العار ، ويلحقون به اللوم ، ويعيرونها بذلك . ويتحفظون الامة وقد تداولها من لا يحصى

(١) كذا الاصل (٢) في الاصل « وضيق العطن »

حده من الموالى . فمن حسن هذا في الاماء وقبحه في الحرائر ؟ ولم لم يغاروا في
الاماء وهن امهات الاولاد وحظايا الملوك وغاروا على الحرائر ؟

ألا ترى أن الغيرة اذا جاوزت ما حرم الله فهو باطل ، وأنها بالنساء لضعفن
أولع حتى ينرن على الظن والحلم في النوم ، وتغار المرأة على أيها وتمادى امرأته
وسريته . ولم يزل القيان عند الملوك من العرب والعجم على وجه الدهر : وكانت
خلوس تمد الغناء أدبا ، والروم فلسفة . وكانت في الجاهلية الجرادتان لعبد الله بن
جدعان . وكان لعبد الله بن جعفر الطيار جوار يتغنين وغلام يقال له بديم يتغنى
فما به بذلك الحكم بن مروان فقال : وما علي أن آخذ الجيد من أشعار العرب
وألقيه الى الجوارى فيترنن به وينشدنه بحلو قهن ونغمهن

وسم يزيدي بن معاوية الغناء . وأخذ يزيدي بن عبد الملك حباية وسلامة
وأدخل الرجال عليهما للسمع ، فقال الشاعر في حباية :

إذا ما حن مزهرها اليها وحنّت دونه أذن الكرام
واصفت نحوه الأذن حتى كأنهم وما ناموا نيام

وقال في سلامة :

ألم ترها والله يكفينك شرها اذا طربت في صوتها كيف تصنع
ترد نظام القول حتى ترده الى صلصل من حلقها يترجع
وكان يسم فاذا طرب شق برده ثم يقول : أطيروا فتقول حباية : لا تطر
خان بنا اليك حاجة

ثم كان الوليد بن يزيد المتقدم في اللهو والغزل . والملوك بعد ذلك يسلكون
على هذا المنهاج وعلى هذا السبيل الاول

وكان عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه قبل أن تناله الخلابة يتغنى فما يعرف
من غنائه :

أما صاحبي نزر سعاداً لقرب مزارها ودعنا البعادا
وله :

عاود القلبُ سعاداً قفلي (١) الطرفُ السهادا

ولا نرى بالفتاء بأساً إذ كان أصله شعراً مكسوراً فما كان منه صدقاً فحسنٌ ،
وما كان منه كذباً فقيبح وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « أن من الشعر لحكمة »
وقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه « الشعر كلام ، فحسنة حسن وقبيحة قبيح »
ولا نرى وزن الشعر ازال الكلام عن جهته ، فقد يوجد ولا يضره
ذلك ، ولا يزيل منزلته من الحكمة ، فإذا وجب أن الكلام غير محرم فإن
وزنه وتقنيته لا يوجبان تحريمه لعله من الملل ، وإن الترجيع له أيضاً لا يخرج
إليه حرام ، وإن وزن الشعر وكتاب العروض من كتاب الموسيقى وهو من كتاب
حد النفوس لا تحده الألسن بحد مقنع ، وقد يعرف بالمأجس كما يعرف بالاحصاء
والوزن ، فلا وجه لتحريمه ، ولا أصل لذلك في كتاب الله تعالى ، ولا سنة نبيه
عليه الصلاة والسلام

فإن كان إنما يحرم لأنه يليهي عن ذكر الله فقد نجد كثيراً من الأحاديث
والمطاعم والمشارب والنظر إلى الجنان والرياحين ، واقتناص الصيد ، والتشاغل
بالجماع وسائر اللذات ، تصد وتلهي عن ذكر الله تعالى ونعلم أن قطع الدهر بذكر
الله ممن أمكنه ذلك أفضل . إلا أنه إذا أدى الرجل الفرض فهذه الأمور كلها له
مباحة ، وإذا قصر عنه يلزمه المأثم ، ولو سلم من اللهو عن ذكر الله أحد سلم
الأنبياء عليهم السلام . هذا سليمان بن داد عليه السلام ألهاه عرض الخيل عن
الصلاة حتى غابت الشمس فزجرها وقطع رقابها

وبعد فلن الرقيق تجارة من التجارات: تقع عليه المساومة والمشاركة بالتمن، ويحتاج البائس والمبتاع الى أن ينتقيا ^(١) الملق ويتأملاه تأملا يناسب فيه خيار الرؤية المشترط في جميع البياعات، وإن كان لا يعرف مبالغه بكيل ولا وزن ولا عدد ولا مساحة فقد يعرف بالحسن والقبح، ولا يقف على ذلك أيضا إلا الناقب في نظره، الماهر في بصره، الطيب بصناعته. فإن أمر الحسن أدق وأرق من أن يدركه كل من أبصره. وكذلك الأمور الوهمية لا يقضي عليها بشهادة ابصار الاعين، ولو قضى عليها بها كان كل من رآها يقضى، حتى النعم والخير يحكم فيها لكل بصير العين يكون فيها شاهدا وبصيرا للقلب ومؤديا الى العقل، ثم يقع الحكم من العقل عليها

وأنا مبين لك الحسن. هو التمام والاعتدال، ولست أعني بالتمام تجاوز مقدار الاعتدال كالزيادة في طول القامة، وكدقة الجسم، أو عظم الجارحة من الجوارح، أو سعة العين أو الفم مما يتجاوز مثله من الناس المعتدلين في الخلق. فإن هذه الزيادة متى كانت فهي نقصان من الحسن ^{وإن عُدَّت} زيادة في الجسم. والحدود حاصرة لأمور العالم، ومحيطه بمقاديرها الموقوفة لها، فكل شيء خرج عن الحد في خلق أو خلق - حتى في الدين والحكمة اللذين هما أفضل الأمور - فهو قبيح مذموم

وأما الاعتدال فهو وزن الشيء لا الكمية، والكون كون الارض لاستواؤها. ووزن النفوس في أشباه أقسامها، ووزن خلقه الانسان اعتدال محاسنها ولا يفت. شيء منها شيئا كالعين الواسعة لصاحب الانف الصغير الافطس، والانف العظيم لصاحب العين الضيقة، والدقن الناقص والرأس الضخم والوجه الفخم. لصاحب البدن المجدع النضو، والظهر الطويل لصاحب الفخذين القصيرين،

(٢) في الأصل « ينشأ »

والظهر القصير لصاحب الفخذين الطويلين . وكسرة الجبين بأكثر من مقدار أسفل الوجه

ثم هذا أيضا وزن الابنية ، وأصناف الفرش والوشى واللباس ، ووزن القنوات التي تجري فيها المياه ، وإنما نفى بالوزن الاستواء في الخروط والتركيب . فلا بد لما ^(١) لا يمنع الناظر من النظر الى الزرع والفرش والبنفسج في خضرته والاستنشاق من روائحها ، ويسمى ذلك كله لهجلا ما لم يعد ^(٢) له يدا فلذا مد يدا الى مثقال حبة من خردل بغير حقها فعل ما لا يحل ، وأكل ما يحرم عليه . وكذلك مكاللة القيان ، ومفاكهن ، وممازلهن ، ومضاخنهن للسلام ، ووضع اليد عليهن للتغليب . والنظر لحلال ما لم يشب ذلك ما يحرم . وقد استثنى الله تبارك وتعالى اللطم فقال « والذين يجتنبون كبائر الاثم والفواحش الا اللطم ، ان ربك واسم المغفرة » قال عبد الله بن مسعود رضى الله عنه - وسئل عن تأويل هذه الآية فقال - : اذا دنا الرجل من المرأة فان تقسم ففاحشة وأن تأخر فلم . وقال غيره من الصحابة : القبلة واللمس . وقال آخرون الاثيان فيما دون الفرج - وكذلك قال الاعرابي - حين سئل عما نال من عشيقته فقال - : ما أقرب أهل الله مما حرم الله !

فان قال قائل فيما روى من الحديث « فرقوا بين أنفاس الرجال والنساء » وقال « لا يخلُ رجلُ بامرأة في بيت وان قيل حموها ، ألا ان حموها الموت » ان في الجمع بين الرجال والقيان مادعا الى الفسق والارتباط والعشق مع ما ينزل بصاحبه من الغلة التي تضطر الى الفجور وتحمل على الفاحشة ، وان أكثر من يحضر منازل القيان إنما يحضر لذلك لا لسماع ولا ابتياع قلنا ان الاحكام إنما تنفع على ظاهر الامور ولم يكلف الله العباد الحكم على

(١) كذا الاصل (٢) في الاصل « كله له حل ما يعد »

الباطن والعمل على النيات فيقضى للرجل بالاسلام بما يظهر منه ولعله ملحد فيه ،
ويقضى أنه لا ييه ولعله لم يلد الاب الذي ادعى اليه قط الا أنه مولود على
فراشه مشهور بالانتماء اليه ، ولو كف من يشهد لرجل بواحد من هذين المعنيين
على الحقيقة لم تهم عليه شهادة . ومن يحضر مجالسنا لا يظهر نسباً مما ينسبونه
اليه ولو أظهر ثم أغضينا له عليه لم يلحقنا في ذلك اثم

والحسب والنسب الذي يبلغ به القيان الاثمان الرغبة اتما هو لهواء ،
ولو اشترى على مثل شرى الرقيق لم تجاوز الواحدة منهن ثمن الراس
الساذج ، فاكثر من بالغ في ثمن جارية فبالعشق بالغ فيها ، ولعله قد كان
ينوي في أمرها الرية ويجد هذا أسهل سبيلا الى اشفاء غليله ، ثم تعذر ذلك عليه
فصار الى الحلال وان لم ينوه ، وتعرف فضله فباع المتاع ، وحل العقد ، وأقبل
ظهره بالعيبه ، حتى ابتاع الجارية . ولا يعمل عملا ينتج خيراً غير اغرابه بالقيان ،
وقيادته عليهن . فانه لا يتحمل الامر الا وغيته فيهن العشق ، فيعوق عن ذلك
ضبط الموالي ، ومراعاة الرقاء ، وشدة الحجاب ، فيضطر العاشق الى الشراء ، ويحل
به الفرح ويكون الشيطان المدحور

والعشق داء لا يملك دفعه ، كما لا يستطيع دفع عوارض الادواء إلا بالحمية ،
ولا يكاد ينتفع بالحمية مع ما يولد الاغذية ويزيد في الطبائع بالازدياد في الطعم ،
ولو أمكن أحداً أن يجتني من كل ضرر ، ويقف عن كل غذاء ، للزم ذلك المنطوب
في آفات صحته ، ونحل جسمه ، وضوى لحه ، حتى يؤمر بالتخليط ، ويشار عليه
بالعناية في الطبيات . ولو ملك أيضاً صرف الاغذية ، واحترس بالحمية ، لم يملك
خسر تغيير الهواء ، ولا اختلاف الماء

وأنا واصل لك العشق لتعرف حده : هو داء يصيب الروح ويشتمل على
الجسم المجاورة ، كما ينال الروح الضعف من البطش . والوهن في المرء ينهكه . وداء

العشق وغموه في جميع البدن بحسب منزلة القلب من أعضاء الجسم ، وصعوبة دوائه يأتي من قبل اختلاف علله ، وأنه يتركب من وجوه شتى كالخلى التي تعرض مركبة من البرد والبلغم فن قصد لملاج أحد الخلطين كان ناقصا من دوائه زائد في داء الخلط الآخر ، وعلى حسب قوة أركانه يكون تبيؤاته وابطاؤه في الانحلال . فالعشق يتركب من الحب والهوى والمشاكلة والالف . وله ابتداء في المساعدة ، ووقوف على غاية ، وهبوط في التواليد إلى غاية الانحلال ووقت الملل .

والحب اسم واقع على المعنى الذي رسم به لا يعتبر له غيره ، لانه قد يقال المرء يحب الله وإن الله عز وجل يحب المؤمن . وإن الرجل يحب ولده ، والولد يحب صديقه وبلده وقومه ويحب على أي جهة يريد ولا يسمى ذلك عشقا . فنعلم حينئذ أن اسم الحب لا يكتفى به في معنى العشق حتى تضاف إليه العلل الأخرى إلا أنه ابتداء العشق ثم يتبعه الهوى فرميا وافق الحق والاختيار ، وربما عدل عنها ، وهذه سبيل الهوى في الأديان والبلدان وسائر الأمور ، ولا ينيل صاحبه عن حجته واختياره فيما يهوى ، ولذلك قيل : عين الهوى لا تصدق ! وقيل : حبك الشيء يعني ويصم ، يتخذون أديانهم أربابا لاهوائهم ، وذلك أن العاشق كثيرا ما يعيش غير النهاية في الجمال ، ولا الغاية في الكمال ، ولا الموصوف بالبراعة والرشاقة . ثم إذا سئل عن حجته في ذلك لم تقم له حجة . ثم قد يجتمع الحب والهوى ، ولا يسميان عشقا فيكون ذلك في الولد والصديق والبلد والصنف من اللباس والفرش والدواب فلم ير أحد منهم يسقم بدنه ولا يتلف روحه من حب ولده ولا بلده وإن كان قد يصيبه عند الفراق لوعة واحتراق . وقد رأينا وبلغنا عن كثير ممن قد تلف وطال جهده وضناه بداء العشق فلم انه إذا أضيف إلى الحب والهوى المشاكلة - أعني مشاكلة الطبيعة -

أى حب الرجال النساء وحب النساء الرجال المركب في جميع الفحول والانات
من الحيوان صار ذلك عشقا صحيحا . وان كان ذلك عشقا من ذكر لذكر
فليس المشتقا من هذه الشهوة والا لم يسم عشقا اذا فارقت الشهوة . (١) ثم لم
بره ليكون مستحكما عند أول لقاء حتى يعقد لذلك الالف ، وتفرسه المواظبة
في القلب ، فينبت كما تنبت الحبة في الارض حتى يستحکم ويشد ويشمر وربما
صار لها كالجدع السخوق والعمود الصلب الشديد ، وربما انعقد فصار
فيه بوار الأصل ، فإذا اشتعل على هذه الملل صار عشقا تاما . ثم صارت قلة العيان
تزيد فيه ، وتوقد ناره ، والانتقاط يسمره ، حتى يسخل العقل ، وينهك البدن ،
ويشتغل القلب عن كل نافعة ، ويكون خيال المعشوق نصب عين العاشق ،
والغالب على فكرته ، والناظر في كل حالة على قلبه

وإذا طال العهد واستمرت الأيام نقص على الفرقه واضمحل على المطاولة ،
وان كانت كلومه وندوبه لائمكا تدفوا آثارها ولا تدرس رسومها ، فكذلك
الظفر بالمعشوق يسرع في حل عشقه . والعلة في ذلك أن بعض الناس أسرع الى العشق
من بعض لاخلاف طبائع القلوب في الرقة والقسوة ، وسرعة الالف وإبطائه ،
وقوة الشهوة وضعفها . فما يظهر المعشوق عشقه الاعداء بدائه ، ونكت في صدره ،
وشمف فؤاده . وذلك من المشاكلة واجابة بعض الطبائع بعضا ، وتوقن بعض
الانفس الى بعض ، وتقارب الارواح ، كالتألم يرى آخرينام ولا نوم به فينعس ،
وكالتثائب يراه من لاثاؤب به فيفعل مثل فعله قسرا من الطبيعة ، وقلما يكون
عشق بين اثنين يستويان فيه الا عن مناسبة بينهما في الشبه : في الخلق والخلق
وقي الظرف أو في الهوى أو الطباع . ولذلك ماترى الحسن يعشق القبيح ،
والقبيح يعشق الحسن ، ويختار المختار الاقبح على الأحسن ، وليس يرى

الاختياز في غير ذلك فيتوهم الغلط عليه لكنه لتعارف الارواح وازدواج القلوب
ومن الآفة عشق القيان على كثرة فضائلهن وسكون النفوس اليهن ولأنهن
يجتمعن للانسان من اللذات مالا يجتمع في شيء على وجه الارض، واللذات كلها إنما
تكون بالحواس، والمأكل والمشروب حظ حاسة الذوق ولا يشركها فيه غيرها،
فلو أكل الانسان المسك الذي هو حظ الأنف وجده بشعا واستقذره، اذ كان
دما جامدا، ولو تنسم ارواح الاطعمة غير الطيبة كالفواكه وما أشبهها عند انقطاع
الشهوة أو ألح بالنظر الى شيء من ذلك عاد ضررا، ولو ألقى سمعه كل طيب وطيب
لم يجد له لذة، فاذا جاء باب القيان اشترك فيه ثلاث من الحواس وصار القلب لها
رابعا: فلعمري النظر الى القينة الحسناء والمشبهة اذ كان الخنق والجمال لا يكادان
يجتمعان لمستمع ومرتع^(١)، ولسمع منها حظ الذي لامؤنة عليه ولا تطرب آله
الا اليه، وللمس فيها الشهوة والحنين الى الباه. والحواس كلها رواد للقلب، وشهود
عنده، واذا رفعت القينة عقيرة حلقها نفثي حديق اليها الطرف، وأصغى نحوها
السمع، والقلب القلب اليها الملك^(٢)، فاستبق السمع والبصر، أيهما يؤدي
للقلب ما أفاد منها قبل صاحبة، فيتوانبا عند حبة القلب فيفرغان ماوعياه فيتولد
منه مع السرور حاسة اللمس فيجتمع له في وقت واحد ثلاث لذات لا تجتمع له في
شيء قط، ولم تؤد اليه الحواس مثلها. فيكون في مجالسته للقينة أعظم الفتنة لأنه
روى في الاثر « يا أيكم والنظرة فانها تزرع في القلب الشهوة وكفى بها لصاحبها
فتنة » فكيف بالنظر والشهوة اذا صاحبهما السماع وتكافئتهما المنازلة
ان القينة لا تكاد تخلص في عشقها، ولا تناصح في زدها، لانها مكسبة
ومجبولة على نصب الحيلة والشرك للمترطين ليقعوا في أنشطتها^(٣).
فاذا شاهدها المشاهد رامت بالهظ، وداعبته بالتبسم، وغارته في أشعار الغناء،

(١) كذا الاصل وفيه تحريف (٢) في الاصل « لفتحو في نشوئها

ولمجت باقتراحاته ، ونشطت للشرب ، وأظهرت الشوق الى طول مكثه ،
والصباية لسرعة عودته ، والحزن لفراقه . فاذا أحست بأن سحرها قد تقلب فيه ،
وانه قد تغافل ^(١) في الشرك ، تزدت فيما كانت قد شرعت فيه ، وأوهمت أن الذي
بها أكثر مما به منها . ثم كاتبت تشكو اليه هواها ، وتقسم له أنها مدت اللوأة بدمعها
وبلت السحاء بريقها ، وأنه سبجها وشجوها في فكرتها وضميرها في ليلها ونهارها .
وأنها لا تريد سواه ، ولا تؤثر أحدا على هواه ، ولا تنوى انحراف عنه ، ولا تريد
لله ، بل لنفسه . ثم جعلت الكتاب في سدس طومار ^{طومار} ، وختمته بزعفران ، وشدته
بقطعه زبر ، وأظهرت سره عند مواليها ليكون للمرور أوثق بها ، وألحت في
اقتضاء جوابه ، فان أجبت عنه ادعت أنها قد صيّر الجواب سؤلها ، وأقامت
الكتاب مقام رؤيته ، وأنشدت :

وصيفة تحكي الضبيب	ر مليحة نفاها
جاءت وقد فرح الفؤاد	د لطول ما استبطأها
فضحك حين رأيها	وبكيت حين قرأتها
عيني رأيت ما أنكرت	فتبادرت عبراتها
أظلم نفسي في يد	يك حياتها ووقاتها

ثم كتبت حينئذ بـ

ان كتاب الحبيب ندماني محدثي تارة وريحاني
أضحكني في الكتاب أوله ثم تهادى به فأبكاني
ثم تجلت عليه الذنوب ، وتغايرت على أهله ، ووصفته النظر الى صواحبه ،
وسقته انصاف أقدياحها ، وجهشته بمضوض فاحها ^(٢) ، ومنحته من ريجانها .

(١) في الاصل « تغافل »

(٢) كذا الاصل

وزودته عند انصرافه خصلة شعرها ، وقطعة من مرطها ، وشظية من مضراها .
وأهدت اليه في النهر روز تكة وسكرا ، وفي المهرجان خاتماً . وتفاحا ، ونقشت على
خاتمها اسمه ، وأبدت عند العثرة اسمه ^(١) ، وغنته اذا رأته :

نظر الحب الى الحبيب نعيم وصدوده خطر عليه عظيم
ثم أخبرته أنها لا تنام شوقا اليه ولا تنهأ بالطعام وجداً به ولا تمل - اذا غلب -
الدموع فيه ، ولا ذكرته الا تنفصت ، ولا هتفت باسمه الا ارتاعت ، وأنها قد
جمعت قتينة من دموعها من البكا . عليه . وتشد عند موافاة اسمه بيت المجنون :
وأهوى من الائمة بما وافق اسمها وأشبهه أو كان منه مدانيا
وعند اللقاء به قوله :

وداع دعا اذ نحن بالخيف من مني فبهج أحزان الفؤاد وما يدري
دعا باسم ليلى غيرها فكأنما أطار بليلى طائراً كان في صدري
وربما قادها هذا القوية الى التصحيح ، وربما شاركت صاحبها في البلوى
حتى تأتي الى بيته فتمكنه من القبلة فما فوقها ، وتقرشه نفسها ان استحل
ذلك منها

وربما جحدت الصناعة لترخص عليه ، وأظهرت العلة والتألب على الموالي ،
واستباعت من السادة ، وادعت الحرية احتيالا لان يملكها ، واشفاقاً عليه أن
يجتاحه كثرة ثمنها . ولا سيما اذا صادفته حلو الشبائل ، رشيق الاشارة ، عذب
اللفظ ، دقيق الفهم ، لطيف الحس ، خفيف الروح . فان كان يقول الشعر
ويتمثل به أو يترنم كان أحظى له عندها

وأكثر أمرها قلة المناصحة ، واستعمال القدر والحيلة في استنطاق ^(٢) ما يحويه
المربوط ولا تنتقل عنه . وربما اجتمع عندها من مربوطيها ثلاثة أو أربعة على أنهم

(١) كذا الاصل

(٢) كذا الاصل وله « استنطاق »

يتحامون الاجتماع ، ويتغايرون عند الالتقاء ، فتبكي لواحد بعين ، وتضحك للآخر بالآخرى ، وتغمر هذا بذلك ، وتعطي واحدا سرها والآخر علانياتها ، وتوهم أنها له دون الآخر ، وإن الذي يظهر خلاف ضميرها ، وتكتب لهم عند الانصراف كتاباً على نسخة واحدة ، تذكر لكل واحد منهم تبرمها بالباقيين ، وتحرمها على الخلوة به دونهم ، فلم يكن لابلis شرك يقتل به ، ولا علم يدعو إليه ، ولا فتنة يستهوى بها الا القيان لكفاه . وليس هذا بنم لهم ولكنه من خسر المدح ، وقد^(١) جاء في الاثر « خير نساءكم السواحر الخلابات » ، وليس يحسن هاروت وماروت وغصا موسى وسحرة فرعون الا ذون ما تحسنه القيان ثم اذا منعن الزنا غلبن عليهن مخارج بيوت الكشاخنة ترميهن في حجور الزناة ، ثم هن أمهات أولاد من قد بلغ الحب لمن ان غفروا لمن كل ذنب ، وأغضبوا منهن على كل عيب . وإذا كن في منزل رجل من السوق عذرتهن ، فإذا انتقلن الى منازل الملوك زال العذر ، والسبب فيه واحد ، والعلة سواء

وكيف تسلم القينة من الفتنة ، أو يمكنها أن تكون عفيفة ، وإنما تكتسب الاهواء ، وتعلم الاسن والاخلاق بالنشأ ، وهي إنما تنشأ من لدن مولدها الى أوان وقتها بما يصد عن ذكر الله من هو الحديث ، وصنوف اللعب والاخانيث ، حويين الظلماء والمجان ، ومن لا يسمع منه كلمة جد ، ولا يرجع منه الى حقمة ولا دين ولا صيانة مروءة ، وتروي الحاذقة منهن أربعة آلاف صوت فصاعدا يكون الصوت فيما بين البيتين الى أربعة أبيات عدد ما يدخل في ذلك من الشعر . اذا ضرب بعضه ببعض عشرة آلاف بيت ليس فيها ذكر الله الا عن غفلة ، ولا تهريب [عن] عتاب ، ولا ترغيب في ثواب ، وإنما بنيت كلها على ذكر الزنا والقيادة والعشق والصبوة والشوق والغفلة . ثم لا تنفك من الدراسة لضناعتها

منكبة عليها تأخذ من المطارحين الذين طرّحهم كله تجميش ، وانشادهم مرادة ، وهي مضطرة الى ذلك في صناعتها لانها ان جفتها فقلت وان أهملتها نقصت . وان لم تستند منها وقت ، وكل واقف قالى قصان أقرب ، واتما فرق ما بين أصحاب الصناعات وبين من لا يحسنها التزييد فيها والمواظبة عليها ، فهي لو أرادت الهدى لم تعرفه ، ولو بنت الغفلة لم تقدر عليها ، وان ثبتت حجة أبي الهذيل فيما يجب على المتفكر زال عنها خاصة ، لان فكرها وقلبها ولسانها وبطنها مشاغل بما هي فيه وعلى حسب ما اجتمع عليها من ذلك في نفسها لمن يلي بمجالستها عليه وعليها ومن فضائل الرجل منا أن الناس يقصدونه في رحلة بالرغبة كما يقصد بها الاخفاء والعظماء ، فيزار ولا يكلف الزيارة ، ويوصل ولا يحمل على الصلة ، ويهدى لله ولا تقتضى منه الهدية ، وتبيت العيون ساهرة ، والدموع^(١) ساجدة ، والقلوب حوافجة ، والا كباد منصدعة ، والاماني واقفة على ما يحويه ملكه وتضمه يده ، مما ليس في جميع ما يباع ويشترى ويستفاد ويقتنى ، بعد العقد النفيسة^(٢) . فمن يبلغ شيئاً من الثمن ما بلغت حبشية جارية عون مائة الف دينار وعشرين الف دينار ، ويرسلون الى بيت مالها بصنوف الهدايا من الاطعمة والأشربة ، فاذا جاءوا حصلوا على النظر ، وانصرفوا بالحسرة ، ويجتنى مولاهم ثمرة ما غرسوا ، ويسلمى به دونهم ، ويكنى مؤنة جواريه

فالذي يقاسيه الناس من عيلة العيال ، ويفكرون فيه من كثرة عديم ، وعظيم مؤنتهم وصعوبة خدمتهم ، [هو] عنه بمنزل ، لا يهتم بغلاء الدقيق ولا عوز السوق ، ولا عزة الزيت ، ولا فساد النبيذ . قد كفى حسره اذا نزر ، والمصيبة فيه اذا حض ، والفجعة به اذا انكسر ، ثم يستقرض اذا اعسر ، ولا يرد ، ويسأل الحوائج فلا يمنح ، ويلقى ابداً بالاعظام . يكنى اذا فودى ، ويهدى

(١) في الاصل : والعيون (٢) كذا في الاصل

إذا دعي ، ويحجب بطريق الإخبار ، ويطلع على مكنون الاسرار ، ويتغابر الرباطاء عليه ، ويتبارون في بره ، ويتناجون في وده ، ويتفاخرون بإنثاره ولا نعلم هذه الصفة إلا للخلفاء ، [وهم مع ذلك] يعطون فوق ما يأخذون . وتحصيل بهم الرغائب ، ويدرك منهم الغنى . والمقين يأخذ الجواهر ويعطي المرض ، ويفوز بالعين ويعطي الأثر ، ويبيع الريح الهابة بالذهب الجامد . وفقد الحيين والمسجد . وبين الرباطين وبين ما يريدون منه خوط القناد ، لأن صاحب البقيان لو لم يترك إعطاء المربوط سيؤله عفة ونزاهة لتركه جذقا واختيارا ، وشحا على صناعته ، ودفعا عن حريم ضيعته . لأن العاشق بقي ظفر بالمعشوق مرة واحدة بقص تسعة أعشار عشقه ، وقص من بره ورفده بقدر ما يقص من عشقه . فما الذي يحمل المقين على أن يهبك جاريته ، ويكسر وجهه ، ويصرف الرغبة عنه . ولولا أنه مثل في هذه الصناعة البركة الشريفة لم يسقط الغبرة عن جواريه ، ويعنى بأخبار الرقباء ، ويأخذ اجرة المبيت ، ويتناول قبل العشاء ، ويعرض عن الغمرة ، وينفر القبيلة ، ويتغافل عن الإشارة ، ويتعاضد عن المكاتبه ، ويتنامى الجارية يوم الزيارة ، ولا يعاتبها على المبيت ، ولا يفض ختام سرها . ولا يسألها عن خبرها في ليلها ، ولا يعبأ بأن تقفل الأبواب وتسدد الحجاب . وبعد لكل مربوط عدة على حدة ، ويعرف ما يصلح كل واحد منهم كما يميز للتاجر أصناف تجارتها ، فيسهرها على مقاديرها ، ويعرف صاحب الضياع أراضيها بزارع الخضر والحنطة والشعير . فمن كان ذا جاه من الرباطاء اعتمد على جاهه ، ومأله الجوايج ، ومن كان ذا مال ولا جاه له استقرض منه بلا عينة ، ومن كان من السلطان بسبب كنفيت به عادية الشرط والاعوان ، وأعلنت في زيارته الطبول والبسراني^(١) مثل سلمة القعاعي ، وهدون الصحناوي ، وعلى الغامبي ، وجبر النور ،

حوققة، وابن دجاجة، وحفصويه، وأحمد شعرة، وابن المجوسي، وإبراهيم العلام
 قاضى صناعة على وجه الارض أشرف منها، ولو يعلم هؤلاء المسمون فرق
 ما بين الحلال والحرام لم ينسبوا الى النكشخ أهلها لانه قد يجوز أن تباع الجارية
 من الملىء فيصيب منها وهو في ذلك ثقة، ثم يجمعها صاحبها بأقل مما باعها به
 فيحصل له الربح، أو يزوج بمن يثق به، ويكون فضيده للبتة، فهل على مزوجه
 من حرج، وهل يفر احد من سعة الحلال الا الخائن الجاهل، وهل قامت الشهادة
 بزنا قط في الاسلام على هذه الجملة

هذه الرسالة التي كتبناها من الرواة منسوبة الى من سجعنا في صدورنا، فان
 كانت صحيحة فقد أديننا منها الرواية، والذين كتبوها أولى بما تقلدوا من الحجة
 خفيها، وان كانت منحولة فمن قبل الطفيليين اذ كانوا قد أقاموا الحجة في اطراح
 الحشمة والمركبين، ليسهلوا على المؤمنين ما صنعه المترفون. فان قال قائل
 ان لها في كل صنعة من هذه الثلاثة الاسماق حظاً ومهيباً فقد صدق
 وبالله سبحانه التوفيق، ومنه الهداية الى جواء الطريق * والحمد لله
 وحده وكفى.



تمت الرسالة في القيان من كلام أبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ بمون الله
 تعالى ومنه وتوفيقه وتأيدته ومشيتته. والله سبحانه المستول في التجاوز من
 الخطأ والغو في قتل ذلك

تصحيح

من	سطر	
١٤	٢١	هذا السطر يجب أن يكون متصلا بالسطر الذي في أول الصفحة التالية.
٢٨	١٧	أحمد الله حمدا جديدا أحمد * وفي التوراة « احمدا الله حمدا جديدا »
		حمد *
٢٩	٣ - ٢	أحرث الجبال والشعب وأخذ بالعرب * صوابه « أخرج الجبال والشعب وأخذ بالبور »
٣٠	١٠	استأثره * صوابه استأثره
٣١	١٣ - ١٤	من الخلة (بالضم) والاختلال لامن الخلة * والصواب من الخلة (بالفتح) والاختلال لامن الخلة (بالضم)
٣٣	١١	بشرط التأديب * لعله يشرف التأديب
٣٥	٤	محبوسة بحسبه * صوابه محبوسة بحسبه
٣٦	١٣	فكنا * لعله « لكنا »
٤٢	١٢	ومحمد الشاويرين * لعله « ومحمد الشارين »
٤٥	١٨ و ٢٠	(١) * صوابه (٢)
٤٧	١٣	ضفة * صوابه « ضفة »
٥٤	١٤	موجبة * صوابه « موجبة »
٦٥	١٤	ما أقرب أهل * صوابه « ما أقرب ما أهل »
٦٦	٦	لهواء * صوابه « الهوى » وفي سطر ٩ اشفاء صوابه « شفاء »
٦٦	١٤	الفرح صوابه « الفرج »
٦٨	٢٠	ولذلك ما ترى * صوابه « ولذلك ترى »
٧٠	٨	بقطعه * صوابه « بقطة »



TO
MR. JULIUS ROSENWALD
IN ADMIRATION AND GRATITUDE

THREE ESSAYS

OF

ABU 'OTHMAN 'AMR IBN. BAHR.
AL-JAHIZ (D. 869)



EDITED FROM THREE MANUSCRIPTS:

BY

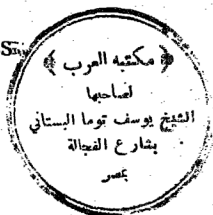
J. Finkel



CAIRO

AT THE SALAFYAH PRESS

1926



THREE ESSAYS

OF

ABU 'OTHMAN 'AMR IBN BAHR
AL-JAHIZ (D. 869)



EDITED FROM THREE MANUSCRIPTS

BY

J. Finkel



CAIRO

AT THE SALAFYAH PRESS

1926